МАТЕРИАЛЫ И СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВСТРЕЧИ ПО ВОПРОСАМ НАЦИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ, ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА И АККРЕДИТАЦИИ

Ташкент, Узбекистан, 26 – 27 сентября 2017 года

Программа Европейского союза для Центральной Азии

Центрально-Азиатская Платформа Образования Фаза II (ЦАПО 2)



СОДЕРЖАНИЕ

ОТКАЗ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 2

TABRIK SO'ZI (UZ) 3

“Марказий Осиё таълим платформаси” дастури - Ўзбекистон Республикасининг олий ва ўрта махсус таълими тизими ислоҳотларининг ҳамкори 3

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО (RU) 5

GREETING NOTE (EN) 7

The Programme "Central Asian Education Platform" is a Partner of the Reforms of the System of Higher and Secondary Specialised Education of the Republic of Uzbekistan 7

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО 9

РАЗДЕЛ 1: ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНОГО СЕМИНАРА ПО ВОПРОСАМ НАЦИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ, ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА И АККРЕДИТАЦИИ (ТАШКЕНТ, УЗБЕКИСТАН, СЕНТЯБРЬ 2017 ГОДА) 11

Итоги региональной конференции «Национальные квалификационные рамки, обеспечение качества и аккредитации в высшем и среднем специальном, профессиональном образовании» 26-27 сентября 2017 года в г. Ташкенте 11

РАЗДЕЛ 2: НАЦИОНАЛЬНЫЕ РАМКИ КВАЛИФИКАЦИЙ В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ВУЗБЕКИСТАНЕ 14

Группа по взаимному обучению в области Национальных рамок квалификаций (Сводный отчет) 14

Обзор предварительных результатов проекта «NURSLING» программы ERASMUS+ ... 18

Приложение 1 21

Приложение 2 22

Приложение 3 30

НАЦИОНАЛЬНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАМКИ: АНАЛИЗ ОПРОСА УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЗБЕКИСТАНЕ 37

Уроки, извлеченные из внедрения Национальной рамки квалификаций в Латвии 43

Уроки, извлеченные в ходе внедрения НРК в Польше 45

Уроки, извлеченные в ходе внедрения НРК в Румынии 48

РАЗДЕЛ 3: ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА И АККРЕДИТАЦИЯ В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА 52

Связывая рамки квалификаций и обеспечение качества 52

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЛАТВИИ 54

Внутреннее обеспечение качества и аккредитация в высшем образовании (ВО) - пример Польши 59

Передовая практика и извлеченные уроки. Законодательство и практическое внедрение обеспечения качества и аккредитации в Румынии 62

ОТКАЗ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Данная публикация была подготовлена при финансовой поддержке Европейского Союза. Её содержание является предметом ответственности авторов отчета и необязательно отражает точку зрения Европейского Союза.

TABRIK SO'ZI (UZ)

“Марказий Осиё таълим платформаси” дастури - Ўзбекистон Республикасининг олий ва ўрта махсус таълими тизими ислоҳотларининг ҳамкори

Энг аввал, Европа Иттифоқи мамлакатлари билан ҳамкорликда бажарилаётган “Марказий Осиё таълим платформаси” дастури доирасида ташкил қилинган ушбу Халқаро анжуман иштирокчиларини Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги номидан қутлаш биз учун қувончли ҳодиса.

Шубҳасиз, ушбу анжуман таълим тизими масалалари юзасидан фикр алмашиш, янги маълумотларга эга бўлиш, мунозаралар қилиш йўлида муҳим аҳамият касб этади ва бу борада таълим тизимини янада такомиллаштириш масалаларига ўзининг салмоқли ҳиссасини қўшади, деган умиддамиз.

Фурсатдан фойдаланиб, мамлакатимиз олий таълим тизими тўғрисида бироз тўхталиб ўтмоқчиман.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Миромонович Мирзиёев томонидан жорий йилнинг февраль ойида қабул қилинган “2017-2021 йилларга мўлжалланган Ўзбекистон Республикасининг ривожланиш Стратегияси” давлат ва жамиятнинг ижтимоий ва хуқуқий муносабатлари, бошқарув ҳамда иқтисодиётнинг барча сохаларини модернизация қилиш ва ривожлантиришнинг янги босқичи сифатида мамлакатимиз ҳаётида йирик сиёсий ҳодиса бўлди.

Ғурур билан таъкидламоқчиманки, мамлакатимизнинг Ривожланиш стратегияси доирасида жорий йилнинг апрель ойида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 5 йилга мўлжалланган “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш тўғрисида”ги қарори қабул қилинди.

Ушбу ҳужжат мамлакат олий таълим тизимининг янги концепциясини ва



истиқболли стратегиясини белгилаб берди. Янги концепциянинг моҳиятини бир сўз билан айтадиган бўлсак – буни “Таълим сифати концепцияси” деб атасак бўлади.

Хеч ким учун сир эмаски олий ва ўрта махсус, касб-ҳунар таълими тизимида ўтган давр мобайнида йирик ислоҳотлар амалга оширилгани билан бир қаторда талайгина муаммоли масалалр ҳам йиғилиб қолган эди. Ушбу муаммолар биринчи навбатда таълим сифатига, таълим муассасаларида тайёрланаётган кадрлар билими, кўникмалари ва малакасига салбий таъсир кўрсатар эди.

Шу сабабли ушбу қарорда мавжуд муаммо ва камчиликларни тизимли бартараф қилиш, босқичма босқич сифат кўрсаткичларини ошириб бориш ҳамда билим олишга, етук мутахассис бўлишга интилаётган ёшларимизга имкониятларни кенгайтириш - устувор вазифа қилиб белгиланди.

Бунга эришиш учун, биринчи навбатда мамлакат олий таълим муассасалрига қабул квоталарини босқичма-босқич ошириб бориш, жойларда қўшимча филиаллар ташкил қилиш орқали ОТМларнинг қамровини кенгайтириш режалаштирилди.

Шу йилнинг ўзида бакалавриат қабул квоталари олдинги ўқув йилига нисбатан

18% га оширилди, махсус сиртқи бўлимларнинг қамрови кенгайди.

Иккинчидан олий таълим тизимининг меъёрий-ҳуқуқий базасини қайта кўриб чиқиш, давлат таълим стандартлари, малака талаблари, ўқув режа ва фан дастурларини энг илғор ҳорижий тажрибалар асосида ҳамда бевосита кадрлар буюртмачилари ва иш берувчи ташкилот ва корхоналар эҳтиёжларидан келиб чиққан ҳолда янгидан ишлаб чиқиш ва тасдиқлаш белгиланди.

Янги 2017-2018 ўқув йили бошлангунига қадар бакалавриат таълим йўналишларининг 430 дан ортиқ ва магистратура мутахассисликларининг 530 дан ортиқ малака талаблари ва ўқув режалари ҳамда мувофиқ равишда 3 мингдан ортиқ фан дастурлари янги талаблар асосида ишлаб чиқилди ва тасдиқланди.

Шу билан бирга мамлакат ОТМлар томонидан ҳалқаро хамкорлигини тубдан ривожлантириш ва бунинг асосида илғор жахон услубиёти, педагогик технологияларини ўрганиш ва жорий этиш, илғор ҳорижий илмий ва ўқув адабиётларини ўрганган ҳолда янги авлод ўқув адабиётларни яратиш масалалри тизимли йўлга қўйилди.

“Истеъдод” жамғармаси орқали мамлакатнинг иқтидорли ёшларини хорижий мамлакатларнинг етакчи ОТМларида магистратура ва докторантурада (PhD) ўқитишнинг марказлашган тизимини шакллантиришга киришилди.

Таълим сифатида асосий рол ўйнайдиган педагогларни моддий рағбатлантириш, уларнинг илмий ва услубий ишлар билан кўпроқ шуғулланишига имкон берувчи ўқув юкламаларини оптималлаштириш, дунёнинг етакчи университет ва илмий-тадқиқот марказларида уларнинг малакасини ошириш масаласи ҳозирги шароитда ҳал қилувчи масала бўлиб қолмоқда.

Бу борада республика олий таълим муассасаларидан янги 2017-2018 ўқув йилида хорижий ҳамкор таълим ва илмий муассасаларга малака ошириш, стажировка ўташ, докторантура (PhD) ҳамда магистратура дастурлари бўйича ўқишга юборилаётган 631 нафар номзодлар, айниқса ёш педагоглар тайёрланди.

Шунингдек, таълим сифати устувор вазифага айланиши сабабли Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Махкамаси ҳузурида таълим сифатини назорат қилиш бўйича Давлат инспекцияси ташкил қилинди.

Албатта, мамлакатимиз олий касбий таълим ислоҳотларининг бошқа йўналиш ва тарафлари бўйича янада кенгроқ гапириш мумкин. Лекин сўзимнинг якунида шуни таъкидламоқчиманки, мазкур чора–тадбирларнинг асосий мақсади – таълим сифатини ошириш орқали ёшларимизга меҳнат бозори талабларига мувофиқ малака бериш, уларни етук мутахассис, ўз касбини устаси бўлиб етишишига имкониятларни кенгайтириш ва фаровон хаёт кечиришларига замин яратишдир.

Анжуманда қатнашаётган Европалик ҳамкорларимизга ҳамда анжуман ташкилотчиларига чин юракдан миннатдорчилик билдираман!

Ўзбекистонга ҳуш келибсиз!

Анжуман ишига муваффақият тилайман!

профессор У.Ш.Бегимкулов

Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирининг ўринбосари, педагогика фанлари доктори

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО (RU)

Программа «Центрально-Азиатская платформа образования» – партнер реформ системы высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан

Прежде всего, позвольте мне от имени Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан поприветствовать участников столь представительного международного форума, организованного в рамках программы “Центрально-Азиатская платформа образования”, реализуемой совместно со странами Европейского Союза и Центральной Азии.

Без сомнения, хочется выразить надежду, что данный форум послужит важной площадкой для обмена мнениями по системе образования, получения новой информации, обсуждения и внесения значительного вклада в дальнейшее совершенствование системы образования в наших странах.

Пользуясь случаем, я хотел бы немного остановиться на системе высшего образования нашей страны.

«Стратегия развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы», принятая Президентом Республики Узбекистан Шавкатом Мирзиёвым в феврале этого года, стала крупным политическим событием в жизни нашей страны как новый этап в ее социально-экономическом развитии, совершенствовании законодательных основ государства и общества, модернизации и развития государственного управления, гражданских и правовых отношений, всех секторов экономики и социальной сферы.

С большим воодушевлением хочу отметить, что в рамках Стратегии развития страны также принято постановление Президента Республики Узбекистан «О дальнейшем развитии системы высшего образования», которым утверждена пятилетняя программа дальнейшей модернизации высшего профессионального образования, сформулирована обновленная концепция и перспективная стратегия ее развития, которая по сути стала концепцией качества образования.

Не секрет, что за прошедшие годы в системе высшего и среднего специального, профессионального образования наряду с крупномасштабными реформами и достижениями также накопилось много нерешенных проблемных вопросов. Эти проблемы, в первую очередь, негативно сказывались на качестве образования, на знаниях, умениях и навыках, обучающихся в высших и средних специальных, профессиональных образовательных учреждениях.

Поэтому задача системного устранения существующих проблем и недостатков, поэтапного и целевого повышения качества и эффективности образовательного процесса, расширения возможностей для молодежи, стремящейся стать успешными специалистами было поставлено во главу приоритетных задач новой концепции развития высшего и среднего специального, профессионального образования.

В этих целях запланировано поэтапное увеличение количества высших образовательных учреждений, а также квот приема в них, привлечение зарубежных вузов для создания подразделений в Узбекистане. К слову сказать, уже в этом учебном году квоты приема в бакалавриат были увеличены на 18% по сравнению с предыдущим годом, а также расширилась сеть специальных заочных отделений в вузах.

Необходимо отметить, что планируется пересмотреть нормативную базу системы высшего образования, пересмотреть и утвердить государственные образовательные стандарты, квалификационные требования, учебные программы и учебные планы с учетом передового международного опыта, а также потребностей работодателей и заказчиков кадров.

В связи с этим до начала нового 2017-2018 учебного года было разработано и утверждено более 430 учебных планов бакалавриата и более 530 учебных планов специальностей магистратуры, а также более 3000 учебных программ дисциплин в соответствии с новыми требованиями. Также формируются новые принципы системного подхода по развитию международного сотрудничества вузов, изучения передового мирового опыта, педагогических технологий, привлечения в учебный процесс передовой зарубежной научной и учебной литературы. С помощью Фонда «Истеъдод» начала формироваться централизованная система подготовки талантливой молодежи страны в магистратуре и докторантуре ведущих зарубежных университетов.

Одной из важнейших задач повышения качества образования являются вопросы материального стимулирования педагогов, играющих ключевую роль в обеспечении качества образовательного процесса, оптимизации учебных нагрузок, которые позволяли бы им больше заниматься научной и методической работой, повышать квалификацию в ведущих университетах и исследовательских центрах мира.

В этой связи уже в текущем году подготовлен 631 кандидат, особенно из числа молодых преподавателей, для прохождения стажировки, повышения квалификации, обучения в докторантуре и магистратуре в партнерских образовательных учреждениях зарубежных стран в 2017-2018 учебном году. Вместе с тем, учитывая, что качество образования стало приоритетной задачей учреждена Государственная инспекция по контролю качества образования при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Безусловно, можно было бы еще долго говорить о других аспектах реформ в системе высшего профессионального образования нашей страны, но в заключении я хотел бы подчеркнуть, что главная цель этих мер состоит в том, чтобы через улучшение качества образования дать молодежи возможность овладеть профессиональными знаниями и квалификацией в соответствии с требованиями рынка труда, стать успешными, востребованными специалистами, обеспечивающими себе достойное и светлое будущее.

Позвольте от имени министерства искренне поблагодарить наших европейских коллег, участвующих в конференции, а также ее организаторов за проделанную работу!

Добро пожаловать в Узбекистан!

Желаю успехов в работе конвенции!



профессор У.Ш.Бегимкулов

Заместитель министра высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан, доктор педагогических наук

GREETING NOTE (EN)

The Programme "Central Asian Education Platform" is a Partner of the Reforms of the System of Higher and Secondary Specialised Education of the Republic of Uzbekistan

First of all, allow me, on behalf of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, to greet the participants of such a representative international forum organised within the framework of the Central Asian Education Platform implemented jointly with the countries of the European Union and Central Asia.

No doubt, I want to express hope that this forum will serve as an important platform for exchanging views on the education system, obtaining new information, discussing and making a significant contribution to further improving the education system in our countries.

Taking this opportunity, I would like to dwell a little on the system of higher education in our country.

"The development strategy of the Republic of Uzbekistan for 2017-2021", adopted by the President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyov in February this year, has become a major political event in the life of our country as a new stage in its socio-economic development, improving the legislative foundations of the state and society, development of public administration, civil and legal relations, all sectors of the economy and social sphere.

I would like to note with great enthusiasm that within the framework of the Country Development Strategy, the President of the Republic of Uzbekistan adopted a resolution "On the Further Development of the Higher Education System," which approved a five-year programme for the further modernisation of higher professional education and formulated an updated concept of the quality of education and a long-term strategy for its development.

It's no secret that over the past years, in the system of higher and secondary specialised, vocational education, along with large-scale reforms and achievements, many unresolved problem issues have also accumulated. These problems, in the first place, have had a negative impact on the quality of education, on knowledge, skills and habits, studying in higher and secondary special, professional educational institutions.

Therefore, the task of systemically eliminating existing problems and shortcomings, the phased and targeted improvement of the quality and efficiency of the educational process and the expansion of opportunities for young people seeking to become successful specialists, was placed at the forefront of the new concept of the development of higher and secondary specialised and vocational education.

For these purposes, a gradual increase in the number of higher educational institutions, as well as in their admission quotas, and the involvement of foreign universities to create units in Uzbekistan are planned. Already this academic year the admission quotas for bachelor's programmes have increased by 18% compared to the previous year, and the network of special extramural departments in higher education institutions has been expanded.

It should be noted that it is planned to revise the normative base of the higher education system, to revise and approve state educational standards, qualification requirements and curricula, taking into account international best practices, as well as the needs of employers and personnel.

In this regard, before the start of the new 2017-2018 academic year, more than 430 bachelor's curricula and more than 530 postgraduate curricula, well as more than 3000 curriculum curricula were developed and approved in accordance with new

requirements. Also, new approaches are being formed in the development of international cooperation with universities, the study of advanced world experience, pedagogical technologies, and the involvement in the educational process of advanced foreign scientific and educational literature. With the help of the Istedod Foundation, a centralised system of training the talented youth of this country in postgraduate studies in leading foreign universities is starting to be formed.

One of the most important tasks of improving the quality of education is the issue of material incentives for teachers, who play a key role in ensuring the quality of the educational process, by optimising training loads that would allow them to engage more in scientific and methodological work and improve their qualifications in leading universities and research centres around the world.

In this regard, 631 candidates (mainly young teachers) have already been prepared this year for internships, further training and doctoral and master's studies in partner educational institutions of foreign countries in the 2017-2018 academic year.

At the same time, considering that the quality of education has become a priority, the State Inspectorate for Quality Control of Education under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan has been established.

Of course, we could talk for a long time about other aspects of reforms in the system of higher professional education in our country, but in conclusion I would like to emphasise that the main goal of these measures is to give young people the opportunity to acquire professional knowledge and skills through improving the quality of education in accordance with the requirements of the labour market, to become successful and in- demand specialists, and provide themselves with a worthy and bright future.

Allow me, on behalf of the Ministry, to sincerely thank our European colleagues participating in the conference, as well as its organisers, for the work done!

Welcome to Uzbekistan!

I wish you success in the work of the convention!

Professor U. Sh. Begimkulov

Deputy Minister of Higher and Secondary Specialised Education of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Pedagogical Sciences



ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые коллеги,

Перед Европейским Союзом, его государствами-членами, Узбекистаном и другими странами Центральной Азии стоит общая задача того, как обеспечить компаниям доступ к высококвалифицированной и опытной рабочей силе, способной справиться с вызовами XXI века, и как в то же время предложить, в частности молодому поколению, перспективы достойных рабочих мест, а также соответствующего и стабильного дохода.

Этот вопрос находится в центре всех усилий по созданию общей рамки квалификаций на национальном уровне, где Лиссабонская стратегия, Копенгагенский процесс, Болонский процесс и Европейская рамка квалификаций (ЕРК) поддержали дальнейшее развитие национальных рамок квалификаций (НРК), которые являются частью более широкой национальной системы квалификаций (НСК). В то же время возросли требования к предоставлению качественного образования. Компаниям в большей степени, чем когда-либо ранее, требуется доступ к более гибкой системе квалификаций, учитывающей их конкретные потребности в конкретных навыках сотрудников. Кроме того, сложность этой всеобъемлющей национальной системы квалификаций явно требует довольно тесного сотрудничества, в котором интересы всех заинтересованных сторон - учащихся, работников и профсоюзов, компаний и государственных учреждений - совпадают.

Исходя из этого, проект Центрально-Азиатская Платформа Образования (ЦАПО), финансируемый Европейским Союзом, активно приветствовал возможность обратиться к специалистам-практикам и экспертам в области образования в Узбекистане и других странах Центральной Азии с представленной серией ориентированных на практические вопросы докладов, касающихся национальных рамок квалификаций (НРК) и обеспечения качества и аккредитации в сфере высшего образования и профессионального образования и обучения. Эти доклады были представлены в течение двухдневной конференции в Ташкенте в сентябре 2018 года, организованной совместно с Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан.

Основная цель проекта ЦАПО, который стартовал в 2012 году и в настоящее время находится на втором этапе своей реализации до марта 2019 года, заключается в укреплении сотрудничества между Европейским Союзом и Центральной Азией, а также регионального сотрудничества между странами Центральной Азии в целях усиления реформ в области образования в регионе. В ходе первого совещания Министров образования стран ЕС и стран Центральной Азии в Риге в июне 2015 года, Министры отметили, что *«в XXI веке адаптация образовательных систем в целях обеспечения их соответствия потребностям рынка труда и удовлетворения нужд отдельных граждан является важной задачей для стран ЕС и стран Центральной Азии»*. Они также подчеркнули *«важность модернизации образования как основной составляющей устойчивого социально экономического развития и стабильности, содействия взаимопониманию, уважению и межкультурному диалогу, а также воспитанию будущих поколений»*.

В последние годы в странах Центральной Азии, и особенно в Узбекистане, был достигнут значительный прогресс в создании рамок квалификаций и повышении качества образования, предоставляемого на всех уровнях. Об этом было заявлено в ходе второго совещания Министров образования в Астане в июне 2017 года, где министры

и делегаты «*признали, что страны Центральной Азии считают образование краеугольным камнем своих стратегий устойчивого развития*», а также «*признали прогресс, достигнутый странами Центральной Азии в модернизации своих систем образования и проведении дальнейших структурных реформ для повышения качества образования и управления на разных уровнях*».

В последние месяцы в Узбекистане продолжается дальнейшее развитие государственных образовательных стандартов и квалификационных требований, начался новый этап целенаправленных реформ в системе высшего и среднего специального, профессионального образования. Заместитель министра высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан, профессор Бегимкулов в своем приветственном слове отметил основные этапы этого впечатляющего развития и реформ, проводимых в Узбекистане.

В данном контексте проект ЦАПО организовал ряд региональных конференций, национальных совещаний и мероприятий по взаимному обучению по вопросам НРК и ОК и аккредитации, чтобы извлечь уроки из «передовой практики», внедренной как в странах ЕС, так и в странах Центральной Азии. Из докладов, которые мы собрали в этой небольшой публикации, видно, что обмен опытом с такими государствами-членами ЕС, как Латвия, Польша и Румыния, дал непосредственное представление о том, насколько трудоемким и проблематичным было создание согласованной системы законодательства, регулирования, институциональных условий и наращивания потенциала на системном и институциональном уровне как в ВО, так и в ПОО. Приоритетным направлением и задачей ЦАПО является содействие взаимному обмену на национальном и региональном уровне между странами Центральной Азии, с целью внести небольшой, но значимый вклад в укрепление как масштабов, так и качества систем образования в наших странах.

Кристиан Вагнер

Руководитель группы ЦАПО

РАЗДЕЛ 1: ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНОГО СЕМИНАРА ПО ВОПРОСАМ НАЦИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ, ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА И АККРЕДИТАЦИИ (ТАШКЕНТ, УЗБЕКИСТАН, СЕНТЯБРЬ 2017 ГОДА)

Итоги региональной конференции «Национальные квалификационные рамки, обеспечение качества и аккредитации в высшем и среднем специальном, профессиональном образовании» 26-27 сентября 2017 года в г. Ташкенте

Конференция организованна в рамках программы Европейской Комиссии «Центрально-Азиатская платформа образования» (ЦАПО) в соответствии с Совместным Коммюнике и «Дорожной картой» мероприятий в рамках ЦАПО, принятых на встрече министров образования стран Центральной Азии и Европейского Союза 26 июня 2015 года в г. Риге.

1. Конференция проводилась в отеле Wyndham в г. Ташкенте (Ц-4, ул. Амира Тимура, №7/8) с 9:00 до 17:00 часов в течении двух дней в соответствии с подготовленной организаторами повестке дня (прилагается).

На конференции от Республики Узбекистан принял участие Заместитель министра высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан У.Бегимкулов, ответсвенные работники Министерства (А.Ходжаев, М.Арифджанов), представители Государственного центра тестирования (Б.Назаров, А.Сулайманов), Центра среднего специального, профессионального образования, Центра развития высшего и среднего специального, профессионального образования, Головного учебно-методического центра и высших образовательных учреждений (список прилагается).

От Европейской стороны приняли участие Поверенный в делах и начальник отдела политики, прессы и информации Делегации Евросоюза в Узбекистане г-н Радослав Дарски, руководитель проекта ЦАПО Кристиан Вагнер, эксперты ЦАПО Клаудио Донди и Анна Опитс, специалисты в области образования из Польши, Румынии и Латвии (список прилагается).

2. В соответствии с повесткой дня в первый день конференции представлена текущая ситуация в сфере разработки **Национальных квалификационных рамок** (НКР) в Узбекистане. Участникам конференции подробно рассказано (А.Ходжаев, И.Имамов) как в рамках проекта NURSLING по программе ERASMUS+ осуществляется разработка опытных версий Национальных квалификационных рамок, какие исследования проводятся в этом направлении, как осуществляется формирование дискриптеров, их сравнение с европейскими, анализ отдельных элементов системы квалификаций, представлена первоначальная экспериментальная модель НКР и др.

В проведенной следом дискуссии приняло участие большинство участников конференции. Особый интерес у Узбекистанских специалистов вызвали доклады об уроках, извлеченных по результатам внедрения

НКР в Латвии (Байба Раминя), Польше (Мацей Марковский), Румынии (Оливия-Мария Жидвеян). Отмечено, что материалы предоставленные Европейскими коллегами по форме и содержанию дискриптеров, учету национальных особенностей систем образования указанных стран, ранжированию образовательных уровней, по формам и содержанию НКР и др. будут использоваться при разработке НКР Узбекистана. Обсуждение актуальных вопросов разработки и внедрения НКР продолжилось на двух отдельных семинарах, где на конкретных примерах, с учетом ситуационного анализа проведены дискуссии по указанной тематике.

По итогам первого дня конференции, посвященному в основном вопросам разработки, внедрения и развития НКР, была отмечена плодотворность дискуссий, полнота и актуальность предоставленного материала, особенно для Узбекистанских специалистов работающих над разработкой НКР.

3. Во второй день конференции обсуждены вопросы **обеспечения качества и аккредитации**.

Прозвучали основные доклады «Связь между квалификационными рамками и обеспечением качества – установление и обеспечение стандартов в образовании» (Байба Раминя) и «Достижения и вызовы в обеспечении качества и аккредитации в высшем и среднем специальном, профессиональном образовании Узбекистана» (М.Арипджанов, Б.Назаров), которые вызвали живой интерес у Узбекистанских и Европейских коллег.

Так, Европейские специалисты обратили особое внимание на отмеченную Узбекистанскими докладчиками информацию о том, что в соответствии с задачами постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года №ПП-2909, в целях кардинального совершенствования системы контроля качества образования принято постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об организации деятельности Государственной инспекции по надзору за качеством образования при Кабинете Министров Республики Узбекистан» от 18 июля 2017 года №515, поднимающее вопрос качества образования в ранг самого приоритетного вопроса современной системы образования республики.

В проведенной далее дискуссии приняло участие большинство участников конференции. Особый интерес у Узбекистанских специалистов вызвали доклады Европейских коллег о законодательстве и практике обеспечения качества образования и аккредитации в Латвии (Андреа Сенберга), Польше (Мацей Марковский), Румынии (Оливия-Мария Жидвеян). Отмечено, что материалы предоставленные европейскими коллегами по указанным вопросам и тематике будут учитываться в практической деятельности по обеспечению качества образования в Узбекистане.

В проведенной далее дискуссии «за круглым столом» при модерировании Узбекистанских специалистов (А.Ходжаев, Б.Назаров), в вопросе обсуждения необходимой нормативно-правовой базы по обеспечению качества, представителем нового органа - Государственной инспекции по надзору за качеством образования (Б.Назаров) собраны важные предложения и рекомендации от Европейских и Узбекистанских коллег по основным направлениям деятельности, задачам, практическим действиям и эффективности вновь создаваемых в вузах страны отделов по мониторингу качества образования. Было отмечено, что благодаря настоящей конференции ЦАПО этот важный и сложный вопрос во многом нашел свое практическое решение.

В ходе конференции при модерировании Клаудио Донди, Кристиана Вагнера

также были обсуждены многие вопросы по повестке дня, перспективам развития НКР, качеству и аккредитации, подведены итоги, даны заключительные рекомендации и озвучены планы на ближайшую перспективу в рамках программы ЦАПО.

Работа конференции освещалась в информационных выпусках каналов «Узбекистан», «Узбекистан 24» и «Ёшлар» Национальной Телерадиокомпании Узбекистана, а также на нескольких сайтах и блогах.

А.А.Ходжаев

Координатор программы ЦАПО от Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан

РАЗДЕЛ 2: НАЦИОНАЛЬНЫЕ РАМКИ КВАЛИФИКАЦИЙ В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ВУЗБЕКИСТАНЕ

Группа по взаимному обучению в области Национальных рамок квалификаций (Сводный отчет)

Данный отчет, подготовленный в рамках программы «Центрально-Азиатская Платформа Образования» - Второй этап (ЦАПО 2), представляет основные задачи, мероприятия и основные результаты деятельности Группы по взаимному обучению в области Национальных рамок квалификаций (НРК), проведенной в период с февраля по октябрь 2017 года. Три запланированные встречи по взаимному обучению (**Стамбул 20-21 февраля**, **Бишкек 24-25 апреля, Рига 18-19 сентября**) уже проведены на момент написания данного отчета, в то время как продолжается проведение ряда мероприятий на национальном и межнациональном уровнях, как результат деятельности Группы по взаимному обучению.

1. Взаимное обучение в рамках ЦАПО 2

Исходя из результатов обсуждений во время Министерской встречи в Риге в июне 2015 года, роль взаимного обучения, не ограниченного участием только высшего политического руководства, была признана центральной в разработке ЦАПО 2 (Рижское совместное коммюнике, пункт 8: «сотрудничество в области ВО и ПОО в максимальной степени на совместном обучении и обмене опытом») и практически основной парадигмой деятельности на настоящем этапе: после признания определенных достижений, общих черт и различий и определения соответствующих приоритетов основное внимание было уделено **изучению того, каким образом необходимо совместно работать над общими проблемами** на региональном и межрегиональном уровнях и укреплять взаимное доверие на основе «тесных рабочих отношений». Ожидается, что совместная работа по общим вопросам, в частности, позволит постепенно, за счет взаимного расширения знаний и диалога по вопросам политики, определить желаемую степень сотрудничества в области политики в образовании и внести вклад в работу над техническими решениями на региональном уровне. Взаимное обучение в области Национальных рамок квалификаций, как ожидается, приведет к следующему:

- Обмен знаниями и документацией о текущих событиях между руководящими органами и экспертами стран Центральной Азии и ЕС;
- Передача передового опыта и ноу-хау по конкретным шагам реализации НРК;
- Рекомендации по разработке политики для национальных органов власти, основанные на передовых международных аналитических исследованиях;
- Разработка метода работы, включая процесс контроля и процедуры отчетности, которые позволят создать межстрановое профессиональное сообщество, состоящее из участвующих страновых групп.

Все эти ожидания были, по крайней мере, частично достигнуты, хотя уровень полученных результатов, наблюдаемый на момент подготовки настоящего доклада, значительно варьируется в зависимости от страны.

2. Структура и содержание деятельности по взаимному обучению в области НРК

Деятельность по взаимному обучению представляет собой проведение трех последовательных очных семинаров продолжительностью два дня каждый. Детальный подход к работе было решено определить во время стартового совещания. Предусмотрено, что мероприятия по «проектной работе» на национальном уровне формируются участниками, организованными в страновые группы, каждая из которых состоит из трех экспертов (один из сферы ВО, один из ПОО и один от органа, ответственного за методологические/организационные аспекты национальной работы в области квалификаций). Эксперты ЕС из группы ЦАПО, эксперты государств-членов ЕС завершили формирование состава Группы по взаимному обучению, при этом среднее количество участников на каждой встрече достигло 20-22 человек.

В ходе каждой из трех встреч общее имеющееся в распоряжении двух рабочих дней время распределялось следующим образом:

- Начало и конец (около 20% от общего количества времени) были посвящены определению и мониторингу хода выполнения программы работы по взаимному обучению, ее взаимосвязи с текущими разработками национальной политики, рабочими механизмами, оперативными шагами и процедурами обеспечения качества для согласованности ожидаемых результатов;

В основной части семинаров были проанализированы текущие и инновационные практики в каждой из стран-участников (включая ЕС), в соответствии с четырьмя темами, определенными в качестве приоритетных для НРК на предыдущих этапах деятельности ЦАПО и во время национальных заседаний НРК (внесение корректировок и окончательное утверждение состоялось во время стартового совещания и координационных онлайн встреч):

1. Интеграция НРК в существующие системы квалификаций:	1.1 Общее понимание концепций и терминологии 1.2 Составные элементы НРК и возможные последовательности принимаемых шагов 1.3 Вопросы создания отраслевых органов по квалификации 1.4 Обеспечение согласования между общим образованием, ВО и ПОО
2. Признание и сертификация результатов обучения в любой форме обучения (включая обучение без отрыва от производства, двойное образование, частичную нагрузку, электронное обучение и т. д.):	2.1 Разработка учебных программ на основе результатов обучения 2.2 Система академических кредитов в ВО и ПОО 2.3 Способы признания результатов обучения в неформальном обучении 2.3 Национальный реестр квалификаций: как это работает
3. Вовлечение рынка труда в определение, поддержание и оценку квалификаций:	3.1 Способы вовлечения и мотивации малого и среднего бизнеса 3.2 Укрепление потенциала сотрудников предприятий и работников образования в целях развития сотрудничества по вопросам квалификации и результатов обучения 3.3 Способы поддержания и контроля процесса сотрудничества

	3.4 Среднесрочное прогнозирование потребностей в профессиональных навыках
4. Согласование и самосертификация национальных квалификаций с международными рамками квалификаций.	4.1 Прозрачность квалификаций и международное признание 4.2 Международная мобильность студентов и сотрудников: роль НРК 4.3 Процесс самосертификации 4.4 Привязка квалификаций к Европейской рамке квалификаций (ЕРК)

Во время третьей и последней встречи было уделено значительное время разработке комплекса рекомендаций по вопросам политики, которые должны быть доведены до сведения национальных министерств и учреждений, связанных с НРК, особенно в отношении возможных последующих мероприятий.

Каждой страновой группе было рекомендовано **провести работу в своей стране в период между тремя встречами по взаимному обучению** в поддержку региональных мероприятий по взаимному обучению (информирование, консультации с компетентными квалификационными органами, стимулирование координации заинтересованных сторон на национальном уровне, совместное участие в процессе и достижении результатов, распространение информации и последующее отслеживание) в ходе и, возможно, по завершении цикла встреч. Мониторинг/координация совещаний при помощи Skype проходили на ежемесячной основе, с целью отслеживания изменения в работе проекта в каждой стране в период между встречами.

Координационные совещания также использовались для проектирования и разработки общей деятельности межгосударственного характера: например, **экспериментальный вебинар** длительностью 2 часа - задуманный как формально организованные встречи с определенными докладчиками и выделенным временем для обсуждения - был организован на тему **«Разработка учебных программ на основе результатов обучения»**. Он состоялся 4 июля 2017 года, где **приняли участие более 40 участников из Казахстана, вышедших на связь из двух разных мест**, и три европейских эксперта из трех разных мест; комментарии, полученные от участников, были очень положительными. Вебинары являются эффективным, с точки зрения затрат, инструментом для представления особым образом примеров передовой практики; в этих случаях участие заинтересованных сторон может быть расширено без относительно больших дополнительных затрат. Создание группы Facebook для сопровождения деятельности Группы по взаимному обучению и расширения охвата потенциальных пользователей было предложено и реализовано командой из Казахстана; большая часть дискуссий и обмена материалами в настоящее время проводится на русском языке.

3. Рекомендации по дальнейшему обучению коллег и перспективность результатов ЦАПО в области Национальных рамок квалификаций

Некоторые рекомендации могут быть сформулированы с учетом практических знаний, полученных во время процесса взаимного обучения в сфере НРК, и, в частности, обсуждений, которые состоялись в конце третьей встречи в Риге:

1. Должна быть создана **Рабочая группа** для детального сопоставления существующих систем квалификации в странах Центральной Азии, в качестве прямого наблюдения за процессом взаимного обучения ЦАПО;
2. РГ должна **объединить усилия, результаты и перспективы развития ЦАПО и платформы НРК ЕФО**, поддерживать создание сети экспертов ЦА в сфере квалификаций для того, чтобы 1. **сопоставить существующие типы квалификаций** и процедур их присуждения в странах ЦА, 2. попытаться разработать **новые экспериментальные профессиональные и образовательные стандарты** (проясняя взаимосвязь между двумя видами на основе консенсуса), 3. способствовать **взаимному признанию квалификаций** среди стран ЦА, 4. поддерживать **самооценку** систем квалификаций с использованием инструментов ЕФО, 5. организовать **национальные семинары с работодателями по вопросам признания результатов обучения в неформальном обучении** и 6. **согласовать основные условия квалификационных систем** стран ЦА на основе европейского опыта;
3. РГ должна продолжать получать поддержку (вебинары, ориентировочные/обзорные встречи и т. д.) со стороны ЦАПО, ее команды и экспертов ЕС, но при этом работать с **повесткой дня на основе консенсуса, определенного командами стран ЦА**; а также должна **стимулировать прогресс на национальном уровне** путем поддержки национального развития, основанного на достигнутых результатах.

Клаудио Донди

эксперт ЦАПО



Обзор предварительных результатов проекта «NURSLING» программы ERASMUS+

Аннотация

Проведен анализ задач, определенных в проекте NURSLING- «Национальная структура квалификаций: руководство по развитию и признанию квалификаций» программы Евросоюза ERASMUS+. Анонсированы предварительные результаты по проекту Национальной Квалификационной Рамки (НРК) Республики Узбекистан, которые сопоставимы с Европейской КР. Приведены Дублинские дескрипторы НРК Высшего образования.

Ключевые слова: Национальные квалификационные рамки, стандарты образования, уровни квалификаций, Дублинские дескрипторы.

В соответствии с программой Евросоюза ERASMUS+ в течении периода с 15 октября 2015 по 14 октября 2018 года (36 месяцев) будет функционировать заявленный Узбекистаном проект под названием «Национальная структура квалификаций: руководство по развитию и признанию квалификаций», проектный акроним которого: NURSLING (регистрационный номер: 561742-EPP-1-2015-1-PT-EPPKA2-CBHE-SP).

Грантополучателем является университет Алгарве (город Фаро, Португалия). В состав проектного консорциума в качестве партнеров входят университеты Кобленц-Ландау, Германия, Тренто, Италия, Баз-Спа, Великобритания, а также Всемирная организация университетской взаимопомощи, Австрия. Узбекистанские партнеры проекта - Национальный университет Узбекистана, Ташкентский государственный технический университет, Ташкентский университет информационных технологий, Самаркандский государственный университет, Центр развития высшего и среднего специального, профессионального образования, Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан и Образовательное научно-индустриальное объединение «Business-Drilling»).

NURSLING Qualification Framework Логотип проекта	***Цель проекта NURSLING:*** Создание национальной структуры Квалификационных рамок (КР-QF) Узбекистана, на основе ЕКР – Европейских Квалификационных рамок Национальные КР-QF в состоянии: - обеспечить ускоренную интеграцию нашей системы непрерывного образования в мировую образовательную сферу (в частности, в европейскую); - облегчить процедуру взаимного признания систем, квалификаций и документов высшего образования; - ускорить совершенствование процесса подготовки высоко квалифицированных кадров с учетом наилучших мировых примеров и тенденций развития образовательного процесса

В результате изучения многочисленных материалов по разработке Европейских и Национальных Квалификационных рамок, а также приоритетных задач модернизации системы непрерывного образования были определены основные положения проекта NURSLING из двух блоков первоочередных задач:

- подготовка аналитического обзора по проекту;

- разработка конкретных материалов по Проекту.

Первый блок имеет обзорный характер и включает в себя анализ существующей Европейской системы высшего образования:

- история возникновения Европейского пространства ВО;

- Болонский процесс;

- Европейская Структура ВО;

- Системы Европейских рамок квалификаций;

- Дублинские дескрипторы;

- примеры национальных квалификационных рамок в Европе;

- примеры национальных квалификационных рамок вне Европы.

Второй блок определяет конкретную проектную деятельность исполнителей:

- инновационные преобразования в системе непрерывного образования Узбекистана;

- концепция Общего положения о Квалификационных рамках Республики Узбекистан в системе непрерывного образования страны, официально одобренная Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан;

- разработка Положения о Национальном координационном совете по Квалификационным рамкам Республики Узбекистан;

- формирование состава Национального комитета по Квалификационным рамкам Республики Узбекистан;

- проект Квалификационных рамок Узбекистана (КР);

- сравнительный анализ проекта Квалификационных рамок Узбекистана с Европейскими Квалификационными рамками (ЕКР);

- проект предложений по усовершенствованию Общих положений о государственных образовательных стандартах с учетом разработанных Квалификационных рамок Узбекистана;

- Модель секторальных Квалификационных рамок Узбекистана по направлениям образования информационных технологий;

- проект предложений по обновлению государственных образовательных стандартов по направлениям образования информационных технологий с учетом разработанной модели секторальных (по ИТ) Квалификационных рамок Узбекистана.

Успешное выполнение поставленных задач по проекту NURSLING позволит достигнуть двух важных целей:

- на основе действующих в стране квалификационных требований будет создан пилотный механизм квалификационных рамок;

- формирование основ для процессов более углубленной интеграции системы непрерывного образования страны с мировым образовательным пространством.

Европейская рамка квалификаций представляет систему, состоящую из 8 уровней (вставка-С), каждый из которых описан в терминах **знаний, умений и компетенций**. Каждый уровень понимается как уровень ответственности, сложности и автономии. Естественно, что один уровень от другого качественно отличается своими квалификациями.



Болонская декларация стимулировала также создание в 2008 году европейских Квалификационных рамок, декларирующие единые методические подходы при оценке индивидуальных квалификации и их соответствий требованиям Болонского процесса.

Рис.1 Акценты европейского образования: ЕРК, студент, компетенция, ECTS

Уровень квалификации определяется с помощью **дескрипторов**.

Дескриптор – это обобщенное описание требований к компетенциям, характеру умений и знаний работника, дифференцируемым по показателям сложности и наукоемкости деятельности, ответственности и широты полномочий, требующихся в ней.

Для установления уровней квалификации нами проанализированы существующая система образования в стране и определены **признаки** выделения уровней. Признаками выделения уровней образования нами определены:

- сама структура образования в Республике Узбекистан,
- документы об образовании и
- трудоемкость каждого уровня в часах.

На основе анализа документов об образовании (например, Закон Республики Узбекистан «Об образовании», Государственный образовательные стандарты, Перечень направлений подготовки бакалавров, магистров и др.) и методом дискуссии специалистов в области образования определены 8 уровней (+2 подуровня) квалификации (приложение 1).

В приложении 2 проведены сопоставления НКР Республики Узбекистан с ЕКР.

В приложении 3 приведены описание Дублинских дескрипторов некоторых пунктов ВО- Бакалавриат и Магистратура.

А.А.Ходжаев,

Координатор программы ЦАПО от Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан

Э.З.Имамов

Профессор Ташкентского университета информационных технологий

А.Каримходжаев

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

<table>
<tr><th colspan="3">СХЕМА УРОВНЕЙ КР СНО Республики Узбекистан</th></tr>
<tr><td colspan="3">1 уровень квалификации – дошкольное образование</td></tr>
<tr><td>2 цикл квалификации - начальное - обязательное- образование</td><td rowspan="5">КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАМКИ СНО Республики Узбекистан</td><td>8 цикл квалификации – Докторантура - послевузовское образование</td></tr>
<tr><td>3 цикл квалификации - неполное среднее - обязательное- образование</td><td>7 цикл квалификации – Базовая докторантура- послевузовское образование</td></tr>
<tr><td>4 цикл квалификации - полное среднее, профессиональное - обязательное- образование</td><td>6 цикл квалификации – Магистратура ВО</td></tr>
<tr><td>4А цикл квалификации - Довузовская подготовка</td><td>5А цикл квалификации - Переподготовка и повышение квалификации</td></tr>
<tr><td colspan="3">5 цикл квалификации – Бакалавриат ВО</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td></tr>
</table>

ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ УРОВНИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

1	дошкольное образование
2	Начальное обязательное образование
3	Неполное среднее - обязательное- образование
4	полное среднее, профессиональное - обязательное- образование
4а	Довузовская подготовка
5	Бакалавриат ВО
5а	Переподготовка и повышение квалификации
6	Магистратура ВО
7	Базовая докторантура
8	Докторантура
Итого: 8 уровней(+2 подуровня)	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Схема соответствия по **«знаниям»** между Европейской и Узбекской рамками квалификаций			
№ уровня	**По европейской рамке квалификаций**	№ уровня	**По узбекской рамке квалификаций**
I.	Базовые общие знания	I.	Возбужден интерес к общечеловеческим ценностям через сказки и рассказы
		II.	Усвоил базовые знания дисциплин и фактов обучения в соответствии с государственным образовательным стандартом ОСО в части начального образования. необходимость постоянного систематического обучения, через сказки и рассказы прививается интерес к богатому культурно-историческому наследию народа и общечеловеческим ценностям
II.	Знания базовых фактов в области трудовой деятельности или обучения	III.	**Знания:** фактов, принципов, процессов и общих концепций дисциплин в соответствии с ГОС ОСО; основ наук, необходимые для выбора и знакомства со специфическими особенностями возможной профессиональной деятельности
III.	Знание фактов, принципов, процессов и общих концепций в области трудовой деятельности или обучения	IV.	**Знания**: теоретических основ учебных дисциплин, соответствующих ГОС ССПО; **знания** достаточно емкие интеллектуальные развитые, углубленные, профильные, дифференцированные, профессионально-ориентированные; **знания** национальных и общечеловеческих духовных ценностей; **знания** учебные, научные и общекультурные; **знания** достаточные и углубленные для возможного продолжения обучения в бакалавриате ВО.
IV	Фактические и теоретические знания в широком контексте в области трудовой деятельности или обучения	IV-A	**Знания**: теоретических основ учебных дисциплин, соответствующих ГОС ССПО; **знания** национальных и общечеловеческих духовных ценностей; **знания** учебные, научные и общекультурные; **знания** достаточные и углубленные для возможного продолжения обучения в бакалавриате ВО. **знания**, углубленные профессиональные умения, наклонности и навыки по добровольно выбранным дополнительной специальности (профессии)
V.	Всесторонние, специализированные фактические и теоретические знания в области трудовой деятельности или обучения и	V-A	**Переподготовка** **Знания**: теоретических основ учебных дисциплин, соответствующих ГОС в части специальных дисциплин нового направления бакалавриата ВО; **знания** по **новому** направлению бакалавриата ВО соответствущие уровню требований утвержденных программ специальных дисциплин и соответствующих им учебников. **Повышение Квалификации**

	понимание ограниченности этих знаний		**знания** осознание и восприятие наиболее передовых инновационных идей и проблем в своей области изучения. **знания** основных идей, проблем и пути их возможных решений в рамках области изучения.
VI.	Передовые знания в области трудовой деятельности или обучения, включая критическое осмысление теорий и принципов	V.	**Знания**: теоретических основ учебных дисциплин, соответствующих ГОС направлений бакалавриата ВО; Закреплены знания и понимания, полученные в ОСО и ССПО и необходимые в области изучения; **знания** соответствует уровню требований утвержденных программ учебных дисциплин и соответствующих им учебников;знания осознание и восприятие определенных и наиболее передовых идей и проблем в своей области изучения; **знания** основных идей, проблем и пути их возможных решений в рамках области изучения
VII.	Высокоспециализированные знания, часть из которых относится к последним достижениям в соответствующей области трудовой деятельности или обучения, на основе которых формируются оригинальные идеи и/или проводятся исследования; критическое осмысление вопросов в области изучения в смежных областях	VI.	**Знания и понимания** углубляющие и выходящие за рамки знаний и пониманий бакалавра; позволяющие проявить оригинальность при разработке и применения исследовательских идей; позволяющие самостоятельно решать новые незнакомые междисциплинарные проблемы, связанные своей специальностью.
VIII.	Самые передовые знания в области трудовой деятельности или обучения в смежных областях	VII.	**Демонстрирует знания, понимания и** способность думать, проектировать, осуществлять и приспосабливать текущий процесс исследования с академической целостностью; -внес вклад через оригинальное исследование в расширение границы знаний, существенно развил уже полученные результаты исследований, часть из которых стали материалами рецензируемых национальных и международных публикаций
	Доктор наук в ЕКР отсутствует	VIII.	**Демонстрирует знания, понимания и** способность самостоятельно применять свои знания и системно понимать проблемы своей профессиональной сферы;

			-продемонстрировал способность воспринимать более глубокие знания, умения и проблемы своей профессиональной сферы. Усвоил методы интегрирования знаний и методы решения сложных вопросов, на основе ограниченной информации и формулирования суждений

Схема соответствия по «**умениям**» между Европейской и Узбекской рамками квалификаций			
№ уровня	**По европейской рамке квалификаций**	№ уровня	**По узбекской рамке квалификаций**
I.	Базовые умения, требующие выполнения простых заданий	I.	Усвоил необходимость постоянного систематического обучения, в сочетании с семейным воспитанием усвоил элементы духовно-нравственного развития и поведения
		II.	Навыки выполнения простых заданий и решение однотипных задач с использованием простых правил, инструментов умения, требующие использования соответствующей информации.
II.	Базовые когнитивные и практические умения, требующие использования соответствующей информации, для выполнения простых заданий и решения однотипных задач с использованием простых правил и инструментов	III.	**Владение**: когнитивными и практическими умениями, необходимыми для выполнения заданий и решения задач путем отбора и применения базовых методов, инструментов, материалов и информации в соответствии с ГОС ОСО; высокий уровень учебных, научных и общекультурных знаний, духовно-нравственных качеств на основе национальных и общечеловеческих духовных ценностей.
III.	Набор когнитивных и практических умений, необходимых для выполнения заданий и решения задач путем отбора и применения базовых методов, инструментов, материалов и информации	IV.	**Владение**: по добровольно избранному ими направлению обучения (гуманитарному, аграрному, техническому и др.) сформированными на высоком уровне специальными профессиональными навыками; **владение**: достаточно высоким уровнем умений и навыков для реализации себя в трудовой деятельности; владеет первичными знаниями, обеспечивающими работоспособность на элементарных профессиональных должностях по выбранной специальности
IV	Набор когнитивных и практических умений, необходимых для	IV-A	**Владение**: на высоком уровне сформированными специальными профессиональными навыками по добровольно избранному направлению обучения (гуманитарному, техническому, аграрному и др.);

	нахождения решений конкретных проблем в сфере трудовой деятельности или обучения		**владение**: на достаточно высоком уровне умений и навыков первичными знаниями, обеспечивающими работоспособность на элементарных профессиональных должностях по дополнительно выбранной специальности; **владение** на достаточно высоком уровне знаний, умений и навыков владение: первичными трудовыми навыками новой профессии при реализации себя в трудовой деятельности
V.	Широкий диапазон когнитивных и практических умений, необходимых для выработки творческих решений абстрактных проблем/задач	V-A	**Переподготовка** **умеет** в новой области изучения найти и интерпретировать значимые данные и проводить на их основе социальные, научные или этические обобщения. **Повышение Квалификации** **умеет** в области изучения обсуждать идеи, инновации, проблемы и решения, может обсуждать их как со специалистами, так и неспециалистами.
VI.	Продвинутые умения, демонстрирующие мастерство и инновации, необходимые для решения сложных и непредсказуемых проблем в специализированной области трудовой деятельности или обучения	V.	**умеет** проводить на их основе социальные, научные или этические обобщения; **умеет** в области изучения развивать необходимые знания для продолжения обучения с высокой степенью автономности **умеет** в области изучения как со специалистами, так и неспециалистами, обсуждать идеи, проблемы и решения, может сообщать информацию.
VII.	Умения решать специализированные проблемы, необходимые для проведения исследований и/или осуществления инноваций с целью создания новых знаний и процедур, а также интегрировать знания из различных областей	VI.	**умеет** четко и непротиворечиво сообщать специалистам и неспециалистам свои выводы и, использованные для их формулировки, знания и обоснования; **владеет** более глубокими умениями своей специальности, позволяющие продолжать обучение в значительной мере самостоятельно и автономно **умеет** области изучения осуществлять сбор и интерпретацию значимых данных;
VIII.	Самые передовые и специализированные умения и методы, включая синтез и оценку, необходимые	VII.	**Умеет** и владеет способами интегрирования знаний и решения сложных вопросов, формулирования суждений; **Умеет** понимать проблемы своей профессиональной сферы; мастерски **владеет** методами и навыками исследований своей научной сфере.

	для решения важнейших проблем в области исследований и/или инноваций, а также для расширения и переосмысления существующих знаний или профессиональной практики Doctor of science - Доктор наук в ЕКР отсутствует	VIII.	**Умеет** понимать проблемы своей профессиональной сферы; мастерски **владеет** методами и навыками исследований своей научной сфере. Свободно владеет необходимыми методами и умениями организовывать и проводить исследования, возможность самостоятельно решать новые незнакомые междисциплинарные проблемы, разрабатывать и применять оригинальные исследовательские идеи, связанные со своей профессиональной сферой и значительно расширяющие рамки существующих знаний и пониманий.

Схема соответствия по «**компетенциям**» между Европейской и Узбекской рамками квалификаций			
№ уровня	**По европейской рамке квалификаций**	№ уровня	**По узбекской рамке квалификаций**
I.	Работать или обучаться под непосредственным руководством в структурированной среде	I.	Владеет навыки, необходимые для успешной учебы в начальном образовании: держать ручку, сидеть за учебным столом, воспринимать урок как обязательное мероприятие
		II.	Владеет навыками работы (с некоторой степенью автономии) и обучения; Владеет навыками выполнения простых заданий и решения однотипных задач использовать простые правила и инструменты, проявить базовые когнитивные и практические умения; воспринимать базовые учебные, научные и общекультурные знания, духовно-нравственные качества на основе национальных и общечеловеческих духовных ценностей.
II.	Работать или обучаться под руководством с некоторой степенью автономии	III.	Владеет **квалификацией**, соответствующие уровню требований ГОС ОСО.
III.	Брать на себя ответственность за выполнение заданий в трудовой деятельности или при обучении. При решении задач адаптировать свое	IV.	Владеет **квалификацией**, соответствующие уровню требований ГОС ССПО: - **усвоены** углубленные теоретические знания по учебным дисциплинам, соответствующим ГОС ССПО; - **развиты** углубленные профессиональные умения, наклонности и навыки по одной или нескольким добровольно выбранным специальностям (профессиям); - **выработано** достаточно грамотное владение профессиональными навыками и умениями, владение соответствующей инструментальной базой своей профессии

	поведение к существующим обстоятельствам.		
IV	Осуществлять само-менеджмент в пределах, ограниченных инструкциями, в условиях трудовой деятельности или обучения, которые, как правило, являются предсказуемыми, но подвержены изменениям; Руководить однотипной деятельностью других, при определенной ответственности за оценку и совершенствование трудовой деятельности или обучения.	IV-A	Владеет дополнительной **квалификацией**, соответствующие уровню требований организации по трудоустройству и соответствующие уровню требований, предъявляемые абитуриенту; - в соответствии с требованиями, необходимыми для возможного продолжения обучения в бакалавриате ВО **усвоены** углубленные знания, понимания и понимание знаний - **получены** знания, которые обеспечивают базис для работы в данной области (или области своего призвания); - **продемонстрировано** наличие первичных знаний, обеспечивающие на выпуске работоспособность на элементарных профессиональных должностях в данной области обучения, а также дальнейшее успешное обучение по призванию или личному развитию
V.	Управлять и руководить в условиях трудовой деятельности или обучения при наличии непредсказуемых изменений. Анализировать и совершенствовать собственную деятельность и деятельности других.	V-A	**Переподготовка** Владеет **квалификацией**, соответствующие уровню требований ГОС нового направления бакалавриата ВО **усвоены** широкий диапазон когнитивных и практических умений, необходимых для выработки творческих решений абстрактных проблем по по **новому** направлению бакалавриата ВО **Повышение Квалификации** **усвоение** новых инновационных навыков применения знаний и пониманий, умений формирования и обоснования доводов и решений проблем в рамках области изучения
VI.	Управлять сложной или профессиональной деятельностью или проектами при ответственности за принятие решений в непредсказуемых условиях трудовой деятельности или обучения. Нести ответственность за управление	V.	Владеет **квалификацией**, соответствующие уровню требований ГОС направлений бакалавриата ВО **усвоены** производственные нормативы и правовые основы трудоустройства **усвоены** широкий диапазон когнитивных и практических умений, необходимых для выработки творческих решений абстрактных проблем/задач свидетельством высокого профессионализма и компетенции в трудовой деятельности является **усвоение** навыков применения знаний и пониманий, умений формирования и обоснования доводов и решений проблем в рамках области изучения

	профессиональным развитием отдельных лиц и групп.		
VII.	Управлять и преобразовывать контексты трудовой деятельности или обучения, которые являются непредсказуемыми и требуют новых стратегических подходов. Нести ответственность за вклад в профессиональные знания и практическую деятельность и/или за оценку стратегической деятельности команд	VI.	Магистратура ВО ориентирована на формирование нового поколения кадров с высокой общей и профессиональной культурой, навыками исследовательской деятельности, творческой и социальной активностью, умением самостоятельно ориентироваться в общественно-политической жизни, способных ставить и решать задачи на перспективу. По завершению магистратуры выпускник умеет: -осваивать новейшие достижения теории, изучить методы и способы их исследования и самостоятельно их интерпретировать; -проводить критическую оценку и интерпретацию достижений теории и практики; -применять методы проведения самостоятельных исследований и интерпретации их результатов; демонстрировать оригинальность и творчество при осуществлении деятельности в конкретной области; владеть продвинутыми умениями, демонстрирующие мастерство и инновации, необходимые для решения сложных и непредсказуемых проблем в специализированной области трудовой деятельности; -нести ответственность за управление профессиональным развитием отдельных лиц и групп.
VIII.	Демонстрировать значительный авторитет, автономию, инновационность, научную и профессиональную цельность, а также устойчивую приверженность разработке новых идей или процессов в передовых областях трудовой деятельности или обучения, включая исследования	VII.	Послевузовское образование направлено на обеспечение потребностей общества в научных и научно-педагогических кадрах высшей квалификации, удовлетворение творческих образовательно-профессиональных интересов личности. «PhD-Doctor philosophy - Доктора философии» умеет: -общаться в своей профессиональной сфере с экспертами, большим академическим сообществом и с обществом вообще; -продвигать в общество в пределах академических и профессиональных контекстов, технологические, социальные или культурные знания; -критически осмысливать вопросы в области изучения и в смежных областях; -управлять и видоизменять контексты трудовой деятельности, требующие новых непредсказуемых стратегических подходов

	Doctor of science - Доктор наук в ЕКР отсутствует	VIII.	Послевузовское образвание направлено на обеспечение потребностей общества в научных и научно-педагогических кадрах высшей квалификации, а также направлено на интеллектуальное наполнение и развитие научно-исследовательского процесса. «Doctor of science - Доктор наук» умеет: -содействовать, в рамках академических и профессиональных контекстов, технологическому, научному, социальному или культурному развитию в интересах формирования общества, основанного на знаниях; -общаться по тематике своей области и компетенции с равными по статусу коллегами, а также широким научным сообществом и обществом; -воспитывать новое поколение исследователей, способных продолжать и дальше развивать начатые исследования; оригинальными и творческими исследования, -показать при необходимости высокий авторитет, автономное и инновационное мышление, научные и профессиональные качества, а также устойчивую приверженность к разработке новых идей или процессов в разных передовых областях, включая исследования

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ОБЩИЕ ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ ВУЗОВСКИХ УРОВНЕЙ ***БАКАЛАВР***				
Знание и понимание	**Применение знаний и понимания**	**Умения выражать суждения и способность к обучению**	**Коммуникативные умения и способности**	**Способность к дальнейшему обучению и навыки профессионального общения**
включают в себя определенные аспекты, связанные с наиболее передовыми идеями своего направления образования и поддерживаются регулярно утверждаемыми учебниками; (в том числе и на уровне учебников повышенной сложности), теоретических положений и принципов решения практических задач, достаточные для выполнения трудовых функций самостоятельно или в команде, а также для возможного продолжения обучения для достижения следующего уровня квалификации; навыков и принципов решения практических задач, наиболее важных перспективных проблем и основных теоретических положений своего направления образования.	- достигается путем формирования и обоснования доводов, - достигается на уровне своих знаний и пониманий и реализуется на основе профессионального подхода к работе или своему роду занятий.	- **умение** собирать и интерпретировать значимые данные; - в профессиональной деятельности навыками самостоятельного изучения и усвоения информаций, повышающие уровень их знаний и навыков; - **владение** навыками самостоятельного изучения и усвоения информацией, повышающих уровень профессиональных знаний и навыков.	- **сообщать** информацию, идеи, проблемы и решения; - **чувствовать** ответственности за результат выполнения работ на уровне подразделения или организации; - **осуществлять** самостоятельную профессиональную деятельность, предполагающая постановку целей, задач собственной работы и подчиненных.	- **умения**, необходимые для продолжения обучения с высокой степенью автономности (на основе самообразования); - **способность** донести информацию, идеи, проблемы и их решения аудитории, состоящей, как из специалистов, так и неспециалистов; - **способность** воспринять критику и доводы коллег, понятно и недвусмысленно объяснить коллегам и руководству смысл решаемых задач и проблем, собственных выводов и обоснований.

Результат обучения	*Результат обучения*	*Результат обучения*	*Результат обучения*	*Результат обучения*
- **демонстрация** знаний и пониманий своего направления образования, сформированные на основе общего среднего образования; - **владение** навыками и **понимание** принципов решения практических задач, - **знание** и **понимание** основных теоретических положений своего направления образования, - **знать** и **понимать** наиболее важные, проблемные и перспективные задачи своего направления образования.	- **применять** свои знания и понимания способом, свидетельствующим о профессиональном подходе к трудовой деятельности или к профессии, - **владеть** компетенцией, демонстрируемой посредством формирования и обоснования доводов и решения проблем области изучения.	- **осуществлять** сбор и интерпретировать информацию для выработки суждений с учетом социальных, этических и научных соображений - **демонстрировать** знания и понимания своего направления образования, сформированные на основе общего среднего образования, и включающие в себя определенные аспекты, связанные с наиболее передовыми знаниями своего направления образования.	- **осуществление** сбора и интерпретация информаций для выработки суждений с учетом социальных, этических и научных соображений, - **демонстрация** знания и понимания своего направления образования, сформированные на основе общего среднего образования, и включающие в себя определенные аспекты, связанные с наиболее передовыми знаниями своего направления образования, - **умение сообщать** информации, идеи, проблемы и решение, как специалистам, так и неспециалистам.	- владеть умениями в области обучения, необходимые для продолжения обучения с высокой степенью автономности (на основе самообразования);
Компетенции	*Компетенции*	*Компетенции*	*Компетенции*	*Компетенции*
- достигнуто **расширение** и **углубление** знаний до бакалаврского уровня за счет владения навыками и понимания принципов решения практических задач, а также знания и понимания основных теоретических положений изучаемого направления образования.	-усвоены **инструментальные** навыки	**- выработаны** системные навыки и способность к обучению	-**выработаны** коммуникативные и системные навыки и **с**пособность к обучению.	-**выработаны** системные навыки

Результат обучения: бакалавра Квалификации присваиваются студентам, которые:

продемонстрировали знание и понимание в области образования, которое опирается на их обще знания довузовской подготовки, и типичны для этого уровня, поддержанного продвинутыми учебниками, включающими в себя некоторые аспекты, которые отражают основные знания сферы деятельности выбранной области образования;

могут применить свои знания и понимание теми способами, которые показывают профессиональный подход к своей работе или призванию, и имеют типичные компетенции, демонстрируемые через нахождение и выстраивание аргументов в решении проблем в пределах их области образования;

имеют способность собрать и интерпретировать соответствующие данные (обычно в пределах области полученного ими образования), чтобы выработать суждениям, которые находят в себе отражение по соответствующим социальным, научным или этическим проблемам;

могут сообщить информацию, идею, проблему и решения зрителям, специалистам и неспециалистам;

развили полученные ими при обучении навыки, которые необходимы для их дальнейшего обучения с высокой степенью автономии.

ОБЩИЕ ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ ВУЗОВСКИХ УРОВНЕЙ
МАГИСТР

	Знание и понимание	**Применение знаний и понимания**	**Умения выражать суждения и способность к обучению**	**Коммуникативные умения и способности**	**Способность к дальнейшему обучению и навыки профессионального общения**
магистратура	***Результат обучения***	***Результат обучения***	***Результат обучения***	***Результат обучения***	***Результат обучения***
	В рамках темы исследовательской диссертации, а также блока специальных дисциплин и блока дисциплин по выбору своей специальности магистр должен уметь демонстрировать: - продвинутые **знания и понимания** в области своей	Применение знаний и понимание достигается в процессе: - решения новых и незнакомых проблем, как в контексте исследований своей специальности своей области, так и в рамках более широких	- **умение** собирать и интерпретировать значимые данные; - в профессиональной деятельности **умение,** как самостоятельного изучения и усвоения информации, повышающие уровень знаний и навыков, так и навыками интегрировании знаний и решении сложных вопросов и формулировок,	С опорой на критическое понимание теории и принципов **имеет** продвинутые знания в области исследований (или профессиональной подготовки), необходимые для исследований (или инновационной работы). **Владеет** знаниями теоретических основ, принципов и методов	Умения и навыки самой специальности, умение выражать суждения проявляется в **способности:** • интегрировать знания и справляться со сложными вопросами, в **умении** формулировать суждения на основе неполной или

	специальности, необходимые для инновационных исследований, опираясь на критическое понимание теорий и принципов; - критическое **понимание теории и принципов** своей профессиональной области; - **знание и понимание** отдельных проблемных задач и перспективных направлений развития своей специальности; - **понимание** инновационного характера своих исследований на основе критического осмысления продвинутых знаний, теорий и принципов специальности, а также его проблем; - **знание и понимание** навыков решения основных теоретических положений, отдельных проблемных и	междисциплинарных контекстов; - самостоятельного анализа поставленных задач, методов и результатов их решения; - решения критических проблем в исследованиях и инновациях, позволяющие расширять и переосмысливать существующие знания или профессиональную практику; - овладения наиболее продвинутыми и специализированными навыками и технологиями; - оценивания актуальных проблем исследования, составления планов научно-исследовательской деятельности; -выполнения и проведения исследований в соответствии с академическими критериями проблем методологического, исследовательского и проектного характера, связанных с развитием и	суждений на основе неполной или ограниченной информации; - на национальном или международном уровнях **умение** публиковать заслуживающие результаты своих исследований; - **умение** определять стратегию управления сложными социальными, производственными и научными процессами. - **владение** навыками • обучения, необходимые для осуществления дальнейшего обучения с целью достижения большей степени самостоятельности в профессиональной деятельности, а также для самостоятельного профессионального карьерного роста; • обучения, позволяющие самостоятельно продолжать обучение в профессиональной или смежной областях деятельности; • расширения границ знаний через оригинальное исследования,	решения научных и практических задач в области профессиональной подготовки, создающие фундамент для проявления оригинальности в решении сложных задач и проблем, может применять знания и выдвигать идеи.	ограниченной информации; • лаконично и профессионально представить широкой аудитории информацию о сущности решаемой проблемы, результаты своей работы и выводы; • четко и ясно передавать свои выводы специалистам и неспециалистам; • свободного и открытого общения с коллегами и общественностью, а также к восприятию критики; • авторитетно излагать и непринужденно обсуждать вопросы в своей профессиональной своей специальности области с экспертами и общественностью, с широким кругом академического сообщества, в том числе и обучающимися; • в простой и доступной для широкой аудитории форме донести сущность сложных вопросов и проблем, представлять

	практических задач изучаемой области.	повышением эффективности сложных социальных, производственных, научных задач.	способствующие дальнейшему развитию предмета исследования; • критического анализа, освоения и обобщения информации в профессиональной и смежных областях деятельности; • расширения границ знаний через оригинальное исследование; • автономной и самостоятельной научно исследовательской и инновационной деятельности в профессиональной и смежной областях.		оригинальные пути их решения; • в доступной и открытой форме ввести свободный обмен мнениям в профессиональной и смежных областях деятельности; • кратко и точно излагать и демонстрировать вопросы, проблемы и оригинальные пути их решения в профессиональной и смежных областях деятельности.
	Компетенции	***Компетенции***	***Компетенции***	***Компетенции***	***Компетенции***
	- **владеть** навыками решения практических задач, - **понимать** принципы решения практических задач, - **знать и понимать** основные теоретические положения выбран-ного направления образования,	- самостоятельно анализировать поставленные задачи, выбирать методы их решения, анализа результатов профессиональной деятельности; - применить свои специальные профессиональные знания и способности к решению сложных задач и проблем в новой или	- **осуществление** сбора и интерпретация информаций для выработки суждений с учетом социальных, этических и научных соображений - **демонстрация з**нания и понимания по специальности, сформированные на основе бакалаврского высшего образования и включающие в себя конкретные аспекты и	- **демонстрация:** • продвинутых знаний в области исследований (или профессиональной подготовки), необходимые для исследований (или инновационной работы); • (с опорой на критическое понимание теории и принципов) продвинутых знаний в области исследований (или профессиональной подготовки), необходимые	**Способен** интегрировать знания и справляться со сложными научными вопросами, профессионально специалистам и неспециалистам представляет информацию, сущность решаемой проблемы, результат своей работы и выводы. **Способен** кратко и точно излагать и

	- **знать и понимать** наиболее важные, проблемные и перспектив- ные задачи своей специальности. - **достигнуто** расширение и углубление системных и передовых знаний в базовой профессиональной области деятельности и исследования; - **достигнуто** понимание принципов и методов научной и творческой деятельности; - **усвоены** знания и понимания теоретических основ, принципов и методов решения практических и научных задач в области профессиональной подготовки; - **заложен** фундамент знаний и пониманий для оригинальных решений сложных задач и проблем в контексте исследований.	незнакомой среде в широком и междисциплинарном контексте; - оценивать актуальность проблемы исследования, составлять и обеспечить план его выполнение, проводить процесс науч-ного исследования в соответствии с академическими критериями; - расширять и переосмысливать существующие знания и профессиональную практику на основе наиболее продвинутых и специализированных навыков и технологий; - решать проблемы методологического, проектного и исследовательского характера, связанных с развитием и повышением эффективности сложных социальных, производственных и научных процессов; - определить и разрабатывать стратегию управления сложными научными, производственными и	наиболее передовые знания своей специальности. - **выработаны** системные и исследовательские навыки и ***с***пособность к самостоятельной профессиональной деятельности.	для исследований (или инновационной работы); ● знаний и пониманий теоретических основ, принципов и методов решения научных и практических задач в области профессиональной подготовки, создающие фундамент для проявления оригинальности в решении сложных задач и проблем, а также для применения и выдвижения идей. - **выработаны** исследовательские ***с***пособности и развиты аналитические навыки.	демонстрировать вопросы, проблемы и оригинальные пути их решения по своей специальности, профессиональной деятельности, а также в смежных областях. Профессиональные навыки общения, критического анализа, навыки оценки и синтеза новых и сложных идей.

		социальными процессами. - усвоены **исследовательские** навыки и инновационный подход.			

Результат обучения: магистр Квалификации присваиваются студентам, которые:

продемонстрировали знание и понимание, которые основаны на и расширенном и/или увеличенном объеме, типично связанным с бакалавриатом, и которые обеспечивают основание или возможность привнесения новизны в развитие и/или применение идей, часто в пределах контекста исследования;

могут применить свои знания и понимания, решая проблему в новой или незнакомой окружающей среде в пределах более широкого (или мультидисциплинарного) контекста, связанного с областью их исследования;

способны объединять знание и сложную практику, и формулировать суждения на основании неполной или ограниченной информации, в которых также находят отражение социальные и этические обязанности, связанные с их знаниями и суждениями;

могут сообщить свои заключения и подкрепляющее их знания и объяснения, зрителям, специалистам и неспециалистам ясно и однозначно;

имеют навыки обучения, позволяющие им продолжить учебу в манере, которая может быть в значительной степени самонаправленая или автономная.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАМКИ: АНАЛИЗ ОПРОСА УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЗБЕКИСТАНЕ

Аннотация.

Статья включает в себя анализ результатов опроса, проведенного среди руководителей, педагогов, студентов (их родителей) высших образовательных учреждений, организаций работодателей и других, с целью изучения уровня осведомленности и мнения участников образовательного процесса относительно действующей системы квалификаций, содержания и сути Национальных квалификационных рамок, их приемлемости в системе образования Узбекистана с точки зрения действующей системы государственных образовательных стандартов и квалификационных требований, их концептуальных основ и принципов формирования по аналогии с квалификационными рамками стран Евросоюза.

Одним из важнейших составляющих современной системы образования в мире являются Национальные квалификационные рамки, которые в последнее время претерпевают все большую унификацию и интеграцию, выходя за пределы отдельных государств. В этом плане можно отметить, принятые не так давно, Европейские квалификационные рамки, объединившие в себе все страны входящие в систему Болонского процесса в Европе.

В системе высшего и среднего специального, профессионального образования Узбекистана на сегодняшний день действуют Квалификационные требования, основной смысл и цели которых практически совпадают со смыслом и целями Квалификационных рамок, но все же по содержанию и правовым основам это разные документы.

В целях изучения уровня осведомленности и мнения участников образовательного процесса относительно действующей системы квалификаций, содержания и сути Национальных квалификационных рамок, их приемлемости в системе образования Узбекистана с точки зрения действующей системы государственных образовательных стандартов и квалификационных требований, проведен опрос среди руководителей, педагогов, студентов (их родителей) высших образовательных учреждений Узбекистана, организаций работодателей, работников Министерства высшего и среднего специального образования, а также Центра развития высшего и среднего специального, профессионального образования. Опрос проведен в соответствии с планом мероприятий проекта «Национальные квалификационные рамки: руководство по разработке и признание квалификаций» (NURSLING) программы ERASMUS+.

Вопросник для опроса включал в себя 14 вопросов. Состав участников опроса приведен в таблице 1. Всего в опросе участвовало 450 чел., при этом объем обрабатываемой информации составил более 4500 страниц формата А4.

Вопросник включал в себя вопросы тестового характера (*вопросы 1-4, 8, 9*) и вопросы, требующие письменного изложения того или иного мнения. Вопросы тестового характера, имеющие четыре варианта ответа каждый, в основном направленны на осведомленность участников образовательного процесса о квалификационных рамках, действующих сегодня во многих странах, а также на необходимость формирования собственной системы квалификационных рамок (КР).

Анализ показал, что уровень осведомленности работников и студентов высших образовательных учреждений о квалификационных рамках, принципах их построения и использования имеет определенный разброс. Так, по мнению проректоров, уровень информированности по КР в университетах довольно высок (преобладающий ответ – «В», далее указываются только буквы преобладающих вариантов ответов). В тоже время управленцы среднего звена – начальники отделов, деканы факультетов считают, что о квалификационных рамках в университетах не знают вовсе или о них знает лишь ограниченный круг сотрудников и преподавателей (А,Б). При этом преподаватели и заведующие кафедрами, напротив, показали, что в основном знакомы с КР (Б,В).

Примечательно то, как ответили на эти вопросы студенты ВУЗов. Так, если ответы студентов бакалавриата варьировались от полного незнания о КР до осведомленности о них большинства из них (А,Б,В), то ответы магистрантов варьировались уже от знания о них узкого круга лиц до владения всеми полного представления о них (Б,В,Г).

Такой разброс мнений вполне объясним с той точки зрения, что управленцы среднего звена в ВУЗах больше заняты административной работой и организацией учебного процесса на основе действующих государственных образовательных стандартов, квалификационных требований, учебных планов. В тоже время, заведующие кафедрами и преподаватели больше вовлечены в аналитическую, исследовательскую деятельность, а также в различные, в том числе международные проекты, которые способствуют их большей информированности по КР. Это также относится и к студентам-магистрантам, больше занятым исследовательскими вопросами на кафедрах.



Участники опроса в рамках проекта NURSLING

№	Наименование ВУЗа	Количество участвующих в опросе (чел.)									
		Проректоры по учебной работе	**Начальники и сотрудники управлений и отделов**	**Деканы факультетов**	**Заведующие кафедрами**	**Преподаватели**	**Магистранты**	**Студенты бакалавриата**	**Родители студентов**	**Представители работодателей**	**Всего**
1	Национальный университет Узбекистана (УзМУ)	1	3	3	3	6	10	40	10	10	**86**
2	Ташкентский государственный технический университет (ТГТУ)	1	3	3	3	6	10	40	10	10	**86**
3	Самаркандский государственный университет (СамГУ)	1	3	3	3	6	10	40	10	10	**86**
4	Ташкентский архитектурно-строительный институт (ТАСИ)	1	3	3	3	6	10	40	10	10	**86**
5	Ташкентский государственный педагогический университет (ТГПУ)	1	3	3	3	6	10	40	10	10	**86**
6	Министерство высшего и среднего специального образования (МВССО)		10								**10**
7	Центр развития высшего и среднего специального, профессионального образования (ЦРВССПО)		10								**10**
	Всего:	**5**	**35**	**15**	**15**	**30**	**50**	**200**	**50**	**50**	**450**

Анализ результатов опроса показывает, что разброс мнений по вопросам разработки и внедрения Национальных квалификационных рамок определенным образом связан с уровнем информированности участников образовательного процесса относительно КР. Это хорошо видно на диаграмме 1, точки на линиях которой представляют собой усредненные значения ответов респондентов.

Так, проректоры, заведующие кафедрами, часть преподавателей, магистранты, представители работодателей показавшие хорошую информированность в вопросах КР больше склоняются к необходимости разработки и внедрения НКР, пусть даже с оговорками. В тоже время начальники отделов и управлений ВУЗов, деканы факультетов, студенты бакалавриата, продемонстрировавшие меньшую степень информированности относительно КР, оказались и менее склонными к разработке и внедрению НКР.

Здесь можно сделать однозначный вывод о том, что суждения тех или иных категорий лиц, так или иначе связанных с системой высшего профессионального образования, о НКР основываются на уровне информированности о них.

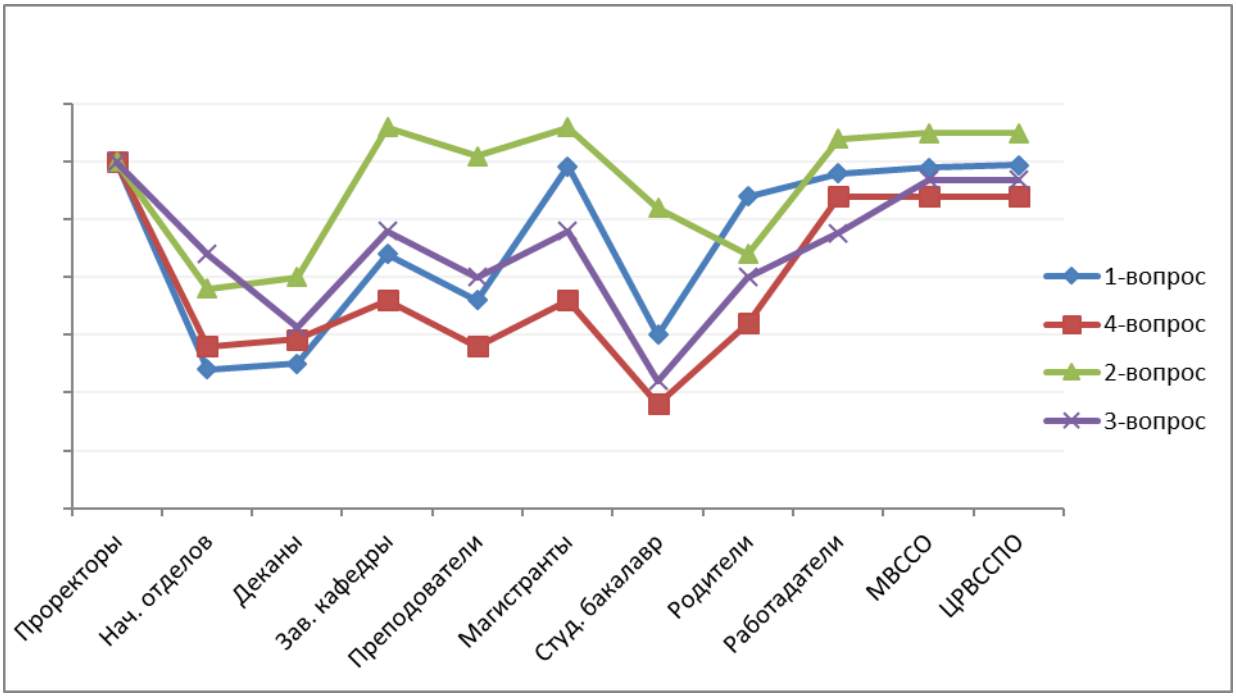


Диаграмма 1. Уровень информированности и мнения относительно разработки и внедрения НКР.

Таким образом, в вопросе разработки и внедрения НКР необходимо добиваться наибольшей объективной информированности всех категорий работников ВУЗов, студентов, работодателей, а также широкой общественности о сути, принципах построения и преимуществах НКР.

На основании вопросника также получены мнения опрашиваемых относительно формирования перечня знаний, умений и компетенций для выпускников высших образовательных учреждений различных уровней; существующих методов формирования и контроля уровня знаний, умений и компетенций; имеющихся уровней квалификаций в системе непрерывного образования Узбекистана, роли государственных образовательных стандартов (ГОС) и процедуры их разработки в образовательной системе Узбекистана; системы разработки и

утверждения учебных планов; международного сотрудничества по проблемам квалификационных рамок.

По результатам анализа проведенного опроса сделаны следующие выводы:

а) Суждения лиц связанных с системой образования о НКР основываются на уровне информированности о них. Степень одобрения или наоборот отрицания НКР предопределяется уровнем информированности о них, т.е. чем этот уровень выше, тем позитивнее и отношение к НКР, а чем ниже, тем больше отрицание. Поэтому в вопросе разработки и внедрения НКР необходимо добиваться наибольшей объективной информированности всех категорий работников ВУЗов, студентов, работодателей, а также широкой общественности о сути, принципах построения и преимуществах НКР.

б) Большинство участников образовательного процесса считают, что перечни знаний, умений и компетенций должны формироваться на основе требований работодателей и рынка труда, условий конкуренции, общих экономических тенденций, их практической целесообразности, с учетом отечественного и международного опыта, стимулируя будущих специалистов на получение высокой квалификации в своей профессии.

в) Представители работодателей полагают, что различные уровни квалификации вводить необходимо, т.к. это внесёт ясность в квалификационные уровни специалистов, а формирование учебных дисциплин должно осуществляться исходя из требуемых знаний, умений и компетенций.

г) Среди опрашиваемых уверено преобладает мнение о том, что действующая рейтинговая система обеспечивает основные функции контроля: диагностическую, обучающую и воспитательную. Однако некоторые представители работодателей отмечают, что существующие механизмы контроля знаний и компетенций не в полной мере обеспечивают необходимый уровень подготовки, востребованный на рынке труда, имеют место случаи разрыва между образовательными системами и практикой.

д) Большинство участников образовательного процесса считают, что между 8-уровневой системой квалификационных рамок ЕС и имеющимися уровнями квалификаций в Узбекистане гипотетически можно проводить параллели, в основном относящиеся к высшему и послевузовскому образованию. Однако некоторые респонденты (заведующие кафедрами и магистранты) отмечают, что достичь уровня КР Европейского пространства высшего образования пока сложно.

е) Подавляющее большинство респондентов всех категорий сходятся во мнении о том, что ГОСы должны быть обязательны к исполнению. При этом некоторая часть респондентов считает, что они должны содержать достаточно подробные требования к учебным планам, другая же часть полагает, что ГОСы могли бы содержать только требуемые «результаты обучения» (квалификационные требования: знания, умения, компетенции). Небольшая часть заведующих кафедрами, родителей и работодателей считают, что ГОСы должны носить только рекомендательный характер, а то и вовсе не нужны.

ж) Большинство респондентов считают процедуры разработки и утверждения ГОСов и квалификационных требований достаточно прозрачными. При этом небольшая часть заведующих кафедрами, преподавателей, студентов бакалавриата, магистрантов и работодателей считают, что эти процедуры все же недостаточно прозрачны.

з) Практически все респонденты в основном знакомы со стандартными процедурами разработки и утверждения учебных планов, принятых в Узбекистане. Также они осведомлены, что с 2016 года началась целевая системная модернизация типовых

учебных планов на основе изучения и анализа учебных планов университетов экономически развитых стран мира.

и) Некоторые заведующие кафедрами, родители, выразили мнение о том, что заинтересованность в разработке учебных планов и других учебно-нормативных документов должна иметь место со стороны организаций, предприятий или сообществ как естественный процесс, однако на практике такая заинтересованность видна слабо, а порой и вовсе отсутствует.

к) Некоторые заведующие кафедрами и преподаватели указали на то, что в вопросе применения зарубежного опыта сложно связать базисную основу наших ГОС, с новыми мировыми требованиями и содержанием. Для того чтобы они сблизились с зарубежными стандартами по содержанию требуется время, их апробация и научное обоснование.

л) Практически все респонденты сошлись во мнении о том, что интеграция между ЕС и Узбекистаном необходима и полезна. Однако при этом некоторые работники ВУЗов и преподаватели считают, что необходимо учитывать особенности нашего образовательного процесса, законодательство, большие культурные, ментальные различия и не допускать к частичной или полной зависимости нашей системы от политики ЕС в области образования.

м) Большинство студентов бакалавриата, их родителей и работодателей, также подчеркивая необходимость интеграции и детального изучения опыта подготовки специалистов в ЕС как возможность качественного прорыва в системе ВУЗов, важным аспектом интеграционных процессов между ЕС и Узбекистаном считают вопрос взаимного признания дипломов между государствами.

н) Результаты опроса должны быть учтены при подготовке нормативных документов и руководства по разработке Национальных квалификационных рамок.

А.А.Ходжаев,

Координатор программы ЦАПО от Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан

Уроки, извлеченные из внедрения Национальной рамки квалификаций в Латвии

Рамка квалификаций систематизирует квалификации в определенной структуре, способствующей прозрачности, видимости и иерархии квалификаций.

Разработка рамки квалификаций была впервые инициирована в контексте Болонского процесса. Берлинское коммюнике (2003) и Бергенское коммюнике (2005) поощряют страны к разработке национальных рамок квалификаций на основе результатов обучения, совместимых с общей рамкой квалификаций Европейской зоны высшего образования.

Обсуждение вопроса о разработке национальных рамок квалификаций для высшего образования в Латвии было предложено Советом ректоров в 2004 году. Рабочая группа с участием представителей Министерства образования и науки, Совета ректоров, Совета по высшему образованию и Центра академической информации разработала и представила дескрипторы уровней более широкой аудитории, но, к сожалению, концепция рамки квалификаций не была воспринята положительно.

Другой попыткой внедрения рамки квалификаций стала рекомендация Европейского Парламента и Совета Европы (2008) о создании Европейской рамки квалификаций в сфере обучения в течение всей жизни В этой рекомендации странам предлагается к 2010 году увязать свои национальные системы квалификаций с Европейской рамкой квалификаций и, в соответствующих случаях, разработать национальные рамки квалификаций в соответствии с национальным законодательством и практиками.

Четыре года спустя образовательная среда Латвии начала лучше понимать концепцию рамки квалификаций, поскольку на регулярной основе были организованы несколько информационных и дискуссионных мероприятий. В 2009 году Министерство образования и науки учредило рабочую группу по надзору за процессом разработки рамки квалификаций с участием всех соответствующих заинтересованных сторон, например социальных партнеров, учащихся, учреждений по обеспечению качества и представителей сферы образования. Руководящая группа рассмотрела и утвердила дескрипторы уровней, разработанные экспертами до их включения в Постановление Кабинета министров и Доклад о самооценке.

Координирующая роль в разработке рамки квалификаций была возложена на Центр академической информации. В 2011 году, когда разрабатывались дескрипторы уровней и был разработан доклад о самооценке, процесс консультаций на всей территории страны был организован с привлечением всех соответствующих заинтересованных сторон. В результате процесса консультаций был принят доклад о самооценке и внесены необходимые законодательные поправки.

Из опыта Латвии в области внедрения Национальной рамки квалификаций в Латвии были извлечены несколько уроков. Первый важный вопрос заключается в определении ответственного исполнительного/координирующего органа в стране. В Латвии таким органом является Центр академической информации, который занимается также признанием иностранных квалификаций, обеспечением качества высшего образования и инструментом прозрачности Europass. В настоящее время Центр академической информации служит также национальным координационным центром для Европейской рамки квалификаций и Национальной рамки квалификаций.

Большое значение имеет вовлечение всех соответствующих заинтересованных сторон, охватывающих все области рамки квалификаций. С началом разработки рамки квалификаций первая задача заключалась в выявлении всех соответствующих заинтересованных сторон и определении методов взаимодействия с заинтересованными сторонами. Наиболее важные заинтересованные стороны были частью руководящей группы, созданной Министерством образования и науки: Совет по высшему образованию, Центр академической информации (Национальный координационный центр (NCP), Сеть национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности (ENIC)/Национальный информационный центр по академическому признанию (NARIC), Центр оценки качества высшего образования, Союз свободных профсоюзов Латвии, Конфедерация работодателей Латвии, Ассоциация колледжей, Государственная администрация качества образования, Латвийская ассоциация местных и региональных органов власти, Латвийский совет ректоров, Латвийский совет студентов, Государственный центр содержания образования, Латвийская ремесленная палата.

Для распространения информации среди заинтересованных сторон и получения от них отзывов использовались следующие методы широкой коммуникации: 1) проведение регулярных семинаров и конференций по актуальным направлениям развития рамки квалификаций для демонстрации обществу дополнительных преимуществ рамки квалификаций, 2) перевод на латвийский язык важных публикаций по данной тематике с тем, чтобы информация становилась доступнее для более широкой аудитории 3) и последним, но не менее важным, является создание веб-сайта www.nki-latvija.lv, где имеется обширная и разнообразная информация о рамке квалификаций.

В процессе разработки рамки квалификаций в Латвии было четко установлено, что разработка рамки квалификаций в стране является совместной деятельностью и что реальное внедрение и использование рамки квалификаций является выгодным для всех заинтересованных сторон.

Байба Рамина

директор Центра Академической Информации, Рига, Латвия



Уроки, извлеченные в ходе внедрения НРК в Польше

Основная цель презентации состояла в том, чтобы поделиться опытом в области внедрения Национальной рамки квалификаций в Польше[1]. Основное внимание было уделено влиянию внедрения Национальной рамки квалификаций на высшие учебные заведения и процедуры внешней оценки Польского комитета по аккредитации (ПКА). Успешное достижение этого процесса воспринимается как одно из ключевых моментов в официальном соотнесении системы высшего образования Польши с принципами и требованиями Европейского пространства высшего образования.

Разработка Национальной рамки квалификаций в Польше была длительным и всеобъемлющим процессом, который начался в начале 2000-х годов. Он достиг первой важной вехи в 2006 году с принятием рамки квалификаций для высшего образования. В настоящее время Польша находится в процессе синхронизации Национальной рамки квалификаций для различных уровней образования, секторов и соответствующей информационной системы. Эта всеобъемлющая система называется Интегрированной системой квалификаций Польши.

До введения в действие рамки квалификаций система высшего образования Польши жестко регулировалась государством. Его основным проявлением были так называемые «стандарты образования» для 117 предварительно определенных учебных программ. Это означает, что высшие учебные заведения имели весьма ограниченную автономию при разработке своих собственных программных целей и учебных программ. Таким образом, существовали весьма ограниченные возможности для многообразия миссий и ролей, которые могут представлять высшие учебные заведения в обществе, поскольку «стандарты» были едины для научно-исследовательских университетов и университетов прикладных наук, ориентированных на рынок труда.

Внедрение Национальной рамки квалификаций (НРК) предоставляет не только более широкую автономию высшим учебным заведениям в сфере составления программ, но также всецело переносит на них ответственность за качество образования. Высшие учебные заведения полностью независимы при разработке новых учебных программ, если они четко связаны с НРК. Это также привело к существенным изменениям в процессах внутреннего управления в высших учебных заведениях, поскольку они в настоящее время несут полную ответственность за оправдание ожиданий заинтересованных сторон и их внедрение в учебные программы или другие области образовательных услуг. Таким образом высшие учебные заведения теперь могут осуществлять свои разнообразные миссии и, следовательно, более тесно взаимодействовать с региональной экономикой и сообществом.

До внедрения НРК процедуры аккредитации, выполняемые Польским комитетом по аккредитации, проводились в силу необходимости и правовых требований, которые были ориентированы на исходные параметры и содержание. Это означает, что процедуры оценки в значительной части касались формальных и количественных аспектов учебных программ и ресурсов, а не качественных результатов. Из-за весьма строгих правил, касающихся содержания учебных программ, имелись весьма

[1] Теоретическая основа презентации была главным образом основана на опубликованных материалах Института исследований в области образования. Более детальная информация имеется на веб-странице Института: http://www.ibe.edu.pl/en/

ограниченные возможности для исключений и нововведений, а также для обеспечения качества с учетом местных или региональных задач.

Внешние оценки, основанные на Национальной рамке квалификаций, обеспечивают ПКА более широким спектром оценок, ориентированных на результаты. Вследствие этого, процедура может быть более сфокусирована на качестве результатов, а не на исходных параметрах и содержании. Таким образом, эти процедуры могут в большей степени соответствовать контексту и иметь в распоряжении подход, ориентированный на заинтересованные стороны. В результате процедура внешней оценки является более актуальной и значимой для высших учебных заведений с различными миссиями, что соответствует принципу Стандартов и руководства для обеспечения качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования.

Рамка квалификаций Польши содержит два уровня дескрипторов. Она охватывает весь спектр формального образования, предлагаемого любым польским поставщиком услуг образования на любом уровне. Дескрипторы первой степени предоставляют общее определение каждого из восьми уровней образования, непосредственно связанное с Европейской рамкой квалификаций. В нем содержится весьма общий набор компетенций, которых необходимо достичь в рамках каждого уровня образования. Он дополняется дескрипторами второй степени, которые содержат более конкретные определения предмета. Для некоторых конкретных областей знаний требуются также отраслевые рамки квалификаций. Некоторые из них уже разработаны в Польше (например, в спорте, туризме), другие еще находятся на стадии разработки.

В настоящее время Польша заканчивает разработку и внедрение Интегрированной системы квалификаций Польши. В ее состав входят: Рамка квалификаций Польши, Интегрированный реестр квалификаций и система обеспечения качества и валидации результатов обучения. Интегрированный реестр квалификаций является инструментом ИТ, содержащим все признанные поставщики услуг образования, их программы и указание уровня квалификаций, присужденных в соответствии с НРК. Это средство призвано стать платформой общения между поставщиками услуг образования, работниками и рынком труда. Он должен способствовать легкому признанию квалификаций, которыми обладает отдельное лицо, что имеет важное значение, например, в процессе набора персонала. Кроме того, он также будет поддерживать процесс признания предварительного обучения, осуществляемого польскими поставщиками услуг образования, включая высшие учебные заведения.

Официальная система аккредитации распределяется в зависимости от объема квалификаций. Полные квалификации (т. е. академические степени) аккредитованы национальными аккредитационными учреждениями конкретно для данного уровня образования. Например, деятельность Польского комитета по аккредитации посвящена аккредитации учебных программ для уровней 6 и 7 ЕРК (бакалавриата и магистратуры).

Интегрированная система квалификаций создала возможности для официальной аккредитации частичных квалификаций (т. е. для курсов, специально ориентированных на профессии ограниченного доступа, сертификаты открытого рынка и т. д.). Процесс аккредитации таких квалификаций проводится организациями, действующими в данной сфере (т. е. банковские услуги, туризм) и под контролем министра-координатора Интегрированной системы квалификаций. Аккредитационные органы выбираются открытым конкурсом сроком на 3 года.

Внедрение Национальной рамки квалификаций также привело к решению ряда проблем, с которыми встречаются субъекты системы. Разработка

программ, основанных на результатах обучения, представляет собой существенное изменение перспектив для высших учебных заведений, за что некоторые из них по-прежнему борются. НРК также четко определила новые категории профессиональных качеств, такие, как личные качества и социальные компетенции, которые не были специально заложены в ориентированную на знания систему образования. Новые требования, касающиеся подотчетности высших учебных заведений, также требуют уделения более пристального внимания внутренним системам обеспечения качества, которые по-прежнему являются серьезной проблемой для большинства высших учебных заведений.

Страны, желающие внедрить свои Национальные рамки квалификаций, могут сделать некоторые выводы из польского опыта и полученных в ходе ее внедрения выводов. Во-первых, важно подчеркнуть роль и вспомогательную функцию программ помощи со стороны ЕС, которые позволяют обмениваться передовым опытом и содействовать взаимному обучению. Важно также подготовить академические круги к НРК, как правило, это весьма существенные изменения, которые обычно ведут к сопротивлению. Поэтому было бы целесообразно предусмотреть реализацию на пилотной основе, что могло бы привести к более практическим примерам в данном национальном контексте. Очень важно также предоставить сообществу системы образования достаточно времени для того, чтобы ознакомиться с новой системой и понять ее преимущества. Весь процесс должен в значительной степени подкрепляться информированием о преимуществе перехода к Национальной рамке квалификаций.

Мачией Марковски

международный советник по вопросам политикиЮ Польский Аккредитационный Комитет, Польша

Уроки, извлеченные в ходе внедрения НРК в Румынии

В основе реформы системы образования Румынии лежит законодательство, главным образом Национальный закон об образовании, с внесенными в него впоследствии поправками. Продвигая широкую перспективу обучения в течение всей жизни, закон также подчеркивает важность валидации и внедрения результатов обучения.

В 2013 году Постановлением Правительства № 918/2013 (2) Румыния приняла национальную рамку квалификаций (НРК) для обучения на протяжении всей жизни - Национальную рамку квалификаций Румынии (НРКР). Цель ее состоит в том, чтобы свести воедино национально признанные квалификационные требования к непрерывному профессиональному образованию и обучению (НПОО), ученичеству, общему и высшему образованию и содействовать интеграции валидации неформального обучения в национальную систему квалификаций. Эта рамка основывается на результатах, проводимых с 1990-х годов реформ в профессиональном образовании и обучении (ПОО), и разработке основанных на компетенциях квалификаций.

Параллельная работа была проведена и в высшем образовании под руководством Национального агентства по квалификациям в области высшего образования и партнерства с экономической и социальной средой (NAQHEPESE). В соответствии с Болонским процессом и Европейской рамкой квалификаций (ЕРК) была создана Национальная рамка квалификаций для высшего образования (НРК-ВО). Самостоятельная сертификация была завершена в 2011 году.

Одна из основных задач последних лет заключается в том, чтобы увязать процессы развития, структуры и заинтересованные стороны из ПОО и высшего образования и укрепить связи с рынком труда. Важный шаг был сделан в июне 2011 года, когда Национальный совет по профессиональному обучению взрослых и Национальное агентство по квалификациям в области высшего образования и партнерства с экономической и социальной средой были объединены в единый орган - Национальный Квалификационный Орган (НКО), отвечающий за разработку и внедрение комплексной НРК.

Разработка комплексной НРК ставит перед собой следующие стратегические цели:

- интеграция и координация национальных подсистем квалификаций;
- повышение прозрачности;
- облегчение доступа к обучению на протяжении всей жизни;
- обеспечение прогресса;
- повышение качества квалификаций в соответствии с потребностями рынка труда и общества в целом;
- развитие признания системы профессиональной квалификации;
- повышение осведомленности о важности указания уровня квалификации ЕРК на всех сертификатах, дипломах и приложениях Europass.

Помимо функции обеспечения прозрачности, НРК рассматривается как инструмент поддержки национальных реформ и модернизации образования и профессиональной подготовки.

НРК состоит из восьми уровней квалификаций, которые могут быть приобретены в сфере образования и обучения, а также путем валидации результатов обучения в области неформальных и неофициальных сфер образования. Дескрипторы национального уровня совпадают с дескрипторами уровней ЕКР. Они описываются с точки зрения

результатов обучения и разделены на три категории:

- знания (теоретические и/или фактические);
- навыки, разделяющиеся на когнитивные навыки (использование логического, интуитивного и творческого мышления) и практические навыки (мелкая моторика и использование методов, материалов, оборудования и инструментов);
- компетенция (объем ответственности и независимость).

Поправка к постановлению Правительства 2013 года по утверждению НРК была опубликована в июле 2015 года (постановление Правительства № 567/2015 о внесении изменений в постановление правительства № 918/2013 об утверждении НРК). Ее цель - уточнить соответствие между уровнями НРК/ЕКР, присвоенными квалификациями и типом образовательных и учебных программ, что дает возможность присваивать квалификации на каждом уровне, а также требования к доступу для каждого уровня НРК.

Сектор ПОО находится на передовых рубежах в использовании подхода результатов обучения, непосредственно отвечающего социальным и экономическим потребностям. Начальные квалификации ПОО (уровни 3-5) описываются с точки зрения стандартов обучения, которые основаны на профессиональном анализе и образцах, и которые определяют единицы результатов обучения. Стандарты профессиональной подготовки на уровнях 3-5 были разработаны Национальным центром развития технического и профессионального образования и обучения - Национальным центром ТПОО (CNDIPT) в сотрудничестве с социальными партнерами и одобрены Министерством образования и научных исследований.

Структура стандарта подготовки для начального ПОО (уровни 3-5):

1. Краткое описание квалификации (в этом описании упоминаются уровни НРК и ЕРК)

2. Виды доступной профессиональной деятельности

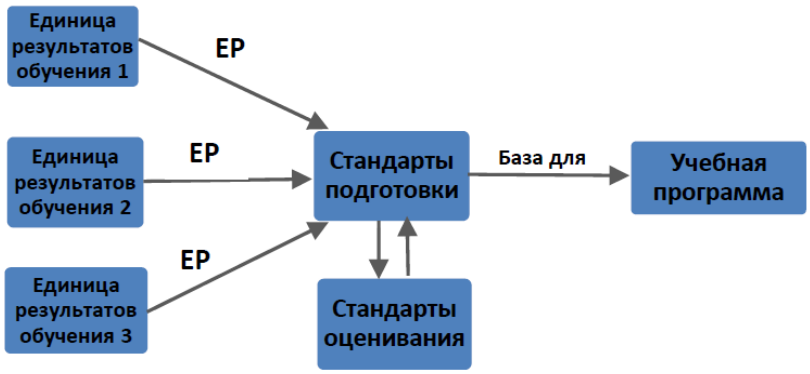
3. Единицы результатов обучения для квалификации:

- единицы результатов общего технического обучения
- единицы результатов специализированного технического обучения
    - Результаты обучения (знания, навыки и компетенции в части независимости, ответственности и креативности):
    - Основные сферы компетенций, разработанные в рамках единицы результатов специализированного технического обучения
    - Список минимального оборудования для качественного обучения (необходимого для учебных заведений или хозяйствующего субъекта)
    - Стандарт оценивания единицы результатов обучения
    - Необходимые материалы и оборудование
    - Критерии и показатели эффективности и их значимость

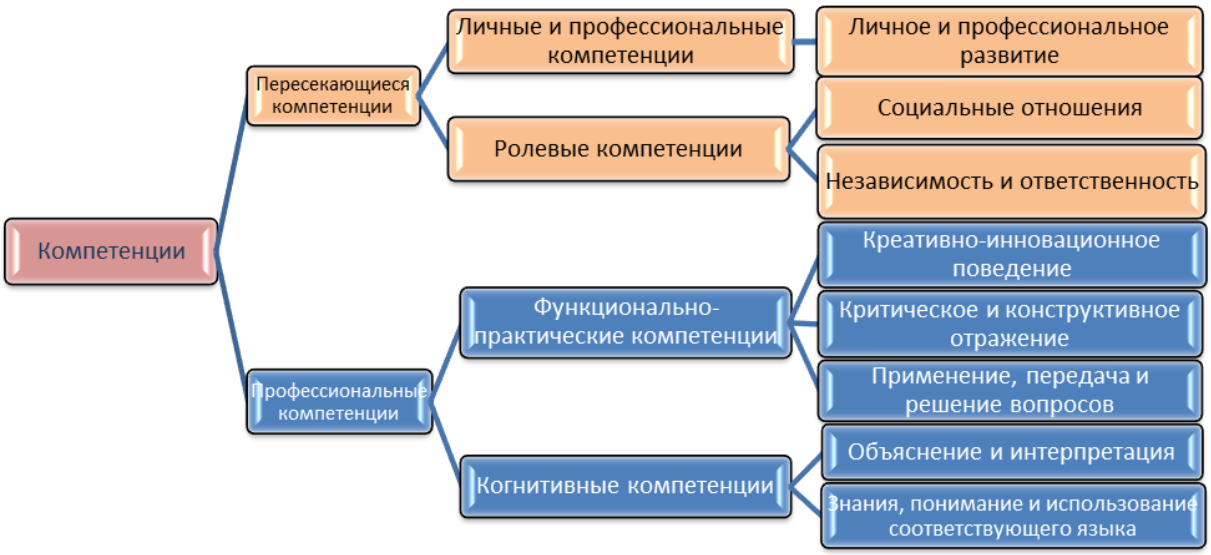
4. Сопоставительная таблица единиц результатов обучения с единицами компетенций практикуемых специальностей

Разработаны новые учебные программы. Связь между стандартами

подготовки и учебной программой представлена на следующем рисунке:



Структура стандарта обучения для уровней 6-8 (ВО):



В 2014 году вступил в силу указ Министерства образования № 3973/2014, который регулирует равноценность пяти уровней квалификаций, существовавших до 2013 года, и восьми уровней НРК.

Видимость НРК для потенциально заинтересованных сторон обеспечивается путем проведения совещаний и семинаров, организованных Национальным Квалификационным Органом, а также с помощью рекламных материалов и социальных сетей. В 2015 году мероприятия по реализации НРК осуществлялись в рамках финансируемого Европейской Комиссией проекта *«Финансовая поддержка НРК в Румынии»*. Одним из основных результатов проекта был план создания комплексного национального реестра квалификаций, основанного на национальном реестре квалификаций высшего образования и национальном реестре профессиональных квалификаций. Национальный реестр квалификаций в настоящее время находится на стадии разработки.

Сегодня методология дает возможность получить квалификации путем валидации неформального и неофициального обучения до 3 уровня. В НРК валидация по-прежнему связана только с профессиональными

стандартами, которые относятся к квалификации непрерывного ПОО (НПОО). Нынешняя неформальная система в Румынии существует параллельно с официальной системой, а связующий мост между ними все еще находится на стадии разработки. Путем валидации неформального и неофициального обучения получить официальную квалификацию (полную или частичную) невозможно. Система валидации в основном предназначена для взрослых и людей, которые, как правило, не возвращаются к официальной системе, хотя это все еще остается открытым вопросом. Национальный закон об образовании № 1/2011 (раздел об обучении в течение всей жизни) обеспечивает нормативно-правовые рамки для создания общественных центров непрерывного обучения. Эти центры играют особую роль в улучшении доступа к неформальному и неофициальному обучению, а также валидации результатов неформального и неофициального обучения через программы новых возможностей и сертификацию навыков и компетенций. Однако создание таких центров все еще находится на стадии обсуждения. Методология их создания была предложена для общественного обсуждения, но пока еще не утверждена.

Основными будущими шагами являются:

- Завершение подготовки Национального реестра квалификаций;
- Представление окончательного варианта отчета консультативной группе по ЕРК;
- Расширение участия в обучении для взрослых;
- Создание местными органами власти постоянных общественных центров обучения в течение всей жизни в сотрудничестве с органами образования;
- Обеспечение более качественного определения некоторых компетенций для программ обучения в ВО в целях содействия дифференциации между степенями бакалавра и магистра;
- Внедрение подхода результатов обучения в обучение/подготовку взрослых;
- Улучшение связей между системой образования/обучения и рынком труда.

Оливия – Мария Жидвеян

Национальное Агентство по программа для сообществ в области образования и профессионального обучения, начальник департамента, Бухарест, Румыния

РАЗДЕЛ 3: ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА И АККРЕДИТАЦИЯ В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Связывая рамки квалификаций и обеспечение качества

Разработка рамок квалификаций и обеспечение качества являются взаимозависимыми процессами. Самооценка является обязательной частью общего процесса обеспечения качества рамок квалификаций. Это обязательная часть двух процессов - Европейской области высшего образования (EHEA) или Болонского процесса, а также рекомендации Европейского Парламента и Совета Европы (2008) о создании Европейской рамки квалификаций (ЕРК) в сфере обучения в течение всей жизни.

Агентства по обеспечению качества играют определенную роль в процессе приведения рамок квалификаций в соотствие с общими рамками. Рекомендация о создании ЕРК в сфере обучения в течение всей жизни побуждает страны поощрять и применять принципы обеспечения качества образования и обучения в вопросах, касающихся высшего образования и профессионального образования и обучения от национальных систем квалификаций к ЕРК. Обеспечение качества необходимо для предоставления гарантий ответственности и совершенствования системы высшего образования и профессионального образования и обучения и должно осуществляться в соответствии со следующими принципами: политика и процедуры обеспечения качества должны служить фундаментом всех уровней рамки квалификаций; обеспечение качества должно быть неотъемлемой частью внутреннего управления образовательных и учебных заведений; обеспечение качества должно включать регулярную оценку учреждений, их программ или их системы обеспечения качества внешними контрольными органами или учреждениями; обеспечение качества должно включать в себя контекст, первоначальные ресурсы, процессы и результаты, уделяя при этом особое внимание мероприятиям и результатам обучения. Системы контроля качества должны включать в себя следующие элементы: четкие и поддающиеся измерению цели и стандарты, руководящие принципы их осуществления, включая участие заинтересованных сторон, соответствующие ресурсы, последовательные методы оценки, связь самооценки и внешнего контроля, механизмы обратной связи и широко доступных методов улучшения результатов оценки.

В Латвии Агентство по контролю качества было создано в 1994 году. В 2012 году ответственность за обеспечение качества высшего образования была возложена на Министерство образования и науки. В целях внедрения Европейских стандартов и руководства для обеспечения качества, Правительство одобрило новую концепцию обеспечения качества высшего образования, и с 2015 года обеспечение качества является одной из задач Центра академической информации. Основными задачами Центра академической информации Латвии являются организация аккредитации учебных дисциплин и организация аккредитации высших учебных заведений.

Рамка квалификаций Латвии основана на критериях Европейского пространства высшего образования (EHEA) и ЕРК. Рамка квалификаций Латвии состоит из восьми уровней, из которых уровни 5-8 посвящены высшему образованию и сопоставимы с циклами Болонского процесса.

5	Короткий цикл	2-3 года	120-180 ECTS
6	Бакалавр	3-4 года	180-240 ECTS
7	Магистр	1-2 года	60-120 ECTS
8	Доктор	3-4 года	180-240 ECTS

Рамка квалификаций в Латвии полностью основана на результатах обучения. Созданные дескрипторы уровней для высшего образования разработаны с использованием Государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов, дескрипторов уровней ЕРК, Дублинских дескрипторов и таксономии Блума. В процессе аккредитации оценивается использование результатов обучения при разработке учебной программы.

Одним из предварительных условий разработки и внедрения рамок квалификаций является использование подхода, основанного на результатах обучения. В то же время обеспечение качества все больше и больше связано с результатами обучения. Имеющие место обсуждения поднимают вопрос о роли обеспечения качества на различных этапах процесса обучения и об оценке результатов обучения.

Байба Рамина

директор Центра Академической Информации, Рига, Латвия

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЛАТВИИ

Обеспечение качества образования включает в себя:

- **Регистрацию** образовательного учреждения.
- **Лицензирование** образовательных программ.
- **Реализацию** лицензированных образовательных программ.
- **Аккредитацию** образовательного учреждения и образовательных программ.

Регистрация - право начать деятельность[2], лицензия – право начать реализацию образовательной программы[3] и одновременно начальный этап оценки качества образования. Реализация образовательной программы должна начинаться в течение одного года со дня получения лицензию.

Аккредитация[4] представляет собой обязательную, регулярно проводимую процедуру, в процессе которой оценивают деятельность образовательного учреждения и качество реализации образовательной программы. Основная цель аккредитации, это подтверждение того, что качество образовательного процесса в данном образовательном учреждении полностью соответствует требованиям нормативных актов и стандартов качества. В соответствии с Законом об образовании и Законом об профессиональном образовании аккредитация должна проводиться не реже, чем раз в шесть лет в течении пяти лет с момента начала деятельности образовательного учреждения. Образовательная программа аккредитуется в течении двух лет с момента ее реализации и не реже, чем раз в шесть лет. Аккредитация образовательной программы даёт право образовательному учреждению выдавать государством признанный документ об образовании.

Обеспечение и оценка качества образования тесно связан с процессом аккредитации школ, учебных заведений и программ образования. Во время аккредитации оценивается качества реализации соответствующих программ образования. С начала 2000х внедрялась раздельная система оценки качества образования для общеобразовательных школ разработанная в проекте Всемирного Банка, основанный на методике, применяемой в Шотландии. Методика оценки качества профессионального образования была разработана местными ресурсами в Администрации профессионального образования. С второй части сентября 2010 года была внедрена **единая методика** обеспечения и оценки качества **общего образования и профессионального образования**.

В данный период обеспечение и оценка качества образования, процесс аккредитации определяет правила Кабинета министров от 20 декабря 2016 года № 831 «Порядок, в котором аккредитуют образовательные учреждения, экзаменационные центры и другие в Законе об образовании установленные институции, программы общего и профессионального образования и оценивают профессиональную деятельность руководителей средне образовательных учебных заведении государственных университетах, государственных и муниципальных образовательных учреждений» (далее – ПКМ 831)[5].

---

[2] Education Law. https://likumi.lv/doc.php?id=50759 (*eng.),* section 22-24.

[3] Education Law. https://likumi.lv/doc.php?id=50759 (*eng.),* section 25.

[4] Education Law. https://likumi.lv/doc.php?id=50759 (*eng.),* section 1, point 10.

[5] См.: https://likumi.lv/ta/id/287602-kartiba-kada-akredite-izglitibas-iestades-eksaminacijas-centrus-un-citas-izglitibas-likuma-noteiktas-institucijas (*латв.)*

Процесс аккредитации основывается на самооценке от учебного заведения и внешней оценке. Самооценка как метод обеспечения качества. Внешняя оценка происходит в трёх этапах: создание и работа Экспэртной комиссии; заседание Межведомственной Комссии Аккредитации (в составе делегированные представители социальных партнёров) для рассматривания предложения Экспэртной комиссии; решение руководителя Государственной службы качества образования (административный акт).

Процесс аккредитации



Состав Экспэртной комиссии определяет Государственная служба качества в составе не менее трех специалистов по образованию, которые освоили курс по оценке деятельности образовательных учреждений, экзаменационных центров и качества реализации образовательных программ. Курсы организует Государственная служба качества образования.

Аккредитационная экспертная комиссия в процессе аккредитации оценивает деятельность образовательного учреждения и качество реализации образовательной программы в **четырех уровнях качества:**

I уровень – недостаточно. Уровень характеризует недостаточные показатели в определенном критерии: чаще всего существенные недостатки, которые негативно влияют на качество процесса образования. Необходимы немедленные улучшения.

II уровень – достаточно. Уровень характеризует недостаточные показатели в некоторых аспектах в определенном критерии, но они существенно не влияют на качество процесса образования. Для устранения

недостатков необходим длительный процесс.

III уровень – хорошо. Уровень характеризует явно положительные показатели в определенном критерии, существенных недостатков нет, в большинстве случаев положительная тенденция.

IV уровень – очень хорошо. Уровень характеризует положительные показатели в определенном критерии. Для этого уровня характерны особые достижения в определенном критерии, присутствует инновация в деятельности образовательного заведения.

В процессе аккредитации оценивают следующие отрасли и критерии:

1. Содержания обучения и реализуемые образовательные программы*
2. Преподавание и обучение
   - 2.1. качество обучения*
   - 2.2. качество учения
   - 2.3. оценивание как составная часть учебного процесса
3. Достижения учащихся
   - 3.1. достижения учащихся в ежедневной работе
   - 3.2. достижения учащихся в государственных проверочных работах
4. Поддержка учащимся
   - 4.1. психологическая, социально-педагогическая поддержка
   - 4.2. гарантирования безопасности учащихся (безопасность и охрана труда)*
   - 4.3. поддержка развития личности
   - 4.4. поддержка образования карьеры
   - 4.5. поддержка в дифференциации учебной работы
   - 4.6. поддержка учащимся с специальными потребностями
   - 4.7. сотрудничество с семьей учащегося
5. Среда образовательного учреждения
   - 5.1. микроклимат
   - 5.2. физическая среда и доступность
6. Ресурсы образовательного учреждения
   - 6.1. оборудование материально-технические ресурсы
   - 6.2. персональные ресурсы*
7. Организации работы образовательного учреждения, его руководство и обеспечение качества
   - 7.1. самооценка и планирование развития образовательного учреждения
   - 7.2. работа руководства образовательного учреждения и управление персоналом*
   - 7.3. сотрудничество образовательного учреждения с другими институциями.

Если хотя бы один из с знаком (*) отмеченных критериев оценен на недостаточный уровень Экспэртная комиссия даёт предложение о отказе в аккредитации.

Развивая **обеспечение и оценку качества профессионального образования** с 2010 Латвия принимает участие в рабочей группе стран Европейского Союза по внедрению Системы Европейского Обеспечения Качества в Профессиональном Образовании и Обучении - EQAVET предложенных в Рекомендациях Европейского Парламента и Совета от 18 июня 2009 года о создании системы Европейского Обеспечения Качества, критерий и индикаторов. С 2013 года Государственная служба качества образования Латвии стала национальным контактным органом EQAVET, принимая участие в обеспечении соблюдения общих индикаторов оценки качества профессионального образования и обучения по внедрению Рекомендации Европейского Парламента и Совета от

18 июня 2009 года о создании системы Европейского Обеспечения Качества.[6]

Единые индикаторы о характеристики качества профессионального образования и обучения для применения в национальном уровне и в уровне учебного заведения:

1. Актуальность систем обеспечения качества для учебных заведений
2. Вложение средств в обучение преподавателей и инструкторов
3. Уровень участия в программах профессионального образования и обучения
4. Количество выпускников окончивших программы профессионального образования и обучения
5. Коэффициент трудоустройства выпускников программ профессионального образования и обучения
6. Использование приобретенных навыков на рабочем месте
7. Уровень безработицы
8. Уязвимые группы
9. Механизмы выявления потребностей рынка труда в обучении
10. Схемы содействия большей доступности программ профессионального образования и обучения.

Соответственно ПКМ 831 в Латвии внедряется 8 из данных индикаторов[7]. Информацию о прогрессе по учебные заведения разрабатывают в процессе самооценки по единой методике и включают в рапорте[8]. Индикаторы 1 и 7 определяется в национальном уровне.

Разработанны рекомендации[9] по внедрению подхода системы EQAVET в обеспечении качества профессионального образования, которые включают методы для тесного сотрудничества с социальными партнёрами - представителями отрасли, работодателей и рабочих (профсоюзы).

Ежегодно школы и учебные заведения профессионального образования сдаёт электроном виде информацию о прогрессе по внедрению рекомендаций внешней оценки качества. Ежегодно опубликуется в сайте Государственной службы качества образования *www.ikvd.gov.lv* информативный доклад о результатах оценки качества деятельности школ и образовательных учреждений, и реализации образовательных программ.

Данные школ и учебных заведений собирается в **Государственной информационной системе образования** и частично информации доступна любому интересенту. Администратор системы является Министерство образования и науки Латвии. Неотъемлемой частью системы является: Регистр образовательных учреждений; Регистр педагогов; Регистр лицензированых и аккредитированых образовательных программ; Регистр академического персонала; Государственная база данных учёта детей достигшего обязательного школьного возраста, а также содержит информацию об учащихся (в том числе информацию о инвалидности, функциональных расстройствах, длительном отсутствие, членов семьи, выданные документы об образовании), статистические отчеты и т.п[10].

В 2015 году руководство образовательной системы, затем Кабинет Министров и Сейм Латвии,

[6] См.: http://www.eqavet.eu/gns/library/policy-documents/policy-documents-2009.aspx.

[7] См.: https://likumi.lv/ta/id/287602-kartiba-kada-akredite-izglitibas-iestades-eksaminacijas-centrus-un-citas-izglitibas-likuma-noteiktas-institucijas (*латв.)*, 25. пункт.

[8] См.: https://ikvd.gov.lv/akreditacija-vaditaja-novertesana/pieteiksanas-akreditacijai/. Metodiskie ieteikumi profesionālās izglītības un vispārējās izglītības iestāžu pašvērtēšanai, (*латв.)*.

[9] https://ikvd.gov.lv/akreditacija-vaditaja-novertesana/kvalitates-novertesana-eqavet/ (*англ.)*.

[10] Правила Кабинета Министров см. https://likumi.lv/doc.php?id=215853 (*латв.)*.

приняли решение внедрить оценку профессиональной деятельность руководителей средних общеобразовательных школ, и учебных заведений профессионального образования и с ПКМ 831 внедрена оценка профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений, разработаны процессы и методика. Учредитель образовательного учреждения оценивает руководителя не реже, чем один раз в 2 года. Государственная служба качества образования организует профессиональную оценку руководителя каждые шесть лет во время текущий аккредитации. Профессиональную оценку руководителя, который вступает в должность первый раз, организуют в течение 2 лет, но не ранее чем через 6 месяцев после его вступления на должность (ПКМ 831, глава VI, пункт 41-59).

Для самооценки и регулярной оценки учредителем школы или учебного заведения образовательного учреждения руководитель и учредитель использует государственную «Информационную систему электронных форм оценки», как инструмент оценки, заполная и утверждая форму самооценки руководителя образовательного учреждения до начали работы комиссии экспертов в образовательном учреждении.

В рамках развития политики качества профессионального образования Латвия с 2008 года внедряет единые европейские инструменты для прозрачности и узнаваемости и сотрудничества[11]. В том числе Рамку Квалификаций *EQF*, приложение к документам образования *EUROPASS,* Европейскую Систему переноса *кредитных баллов в* профессиональном образование *ECVET* для выделения конкретных в отрасли, квалификации результатов обучения, систему валидации знаний, навыков и компетенций полученных в неформальном путём образования и систему Европейского обеспечения качества в профессиональном образовании и обучении – *EQAVET*.

В заключение важно отметить что важный фактор для развития качественного профессионального образования наращивание потенциала и развития позитивного отношения к внедрению новых процессов в школах и учебных заведениях, как Генри Фордс сказал, что *качество означает делать все правильно, когда никто не смотрит.*

Андра Шенберга

Заместитель начальника Государственной службы качества образования Латвии директор Департамента лицензирования и регистров

[11] Gramlinger Franz. *Instruments to connect VET systems within the European Union.* 2013. *http://www.voced.edu.au/content/ngv%3A60130.*

Внутреннее обеспечение качества и аккредитация в высшем образовании (ВО) - пример Польши

Основное внимание в докладе было уделено вопросу о внутренних системах обеспечения качества в системе высшего образования и их взаимосвязи с системой квалификаций и аккредитацией. Внедрение внутренних систем обеспечения качества является результатом изменения парадигмы традиционной роли высших учебных заведений в обществе. В течение всего времени университеты рассматривались как «оторванные от реальности», где знания производились, хранились и ими делились с теми, кто мог себе это позволить. Традиционные университеты являются довольно закрытыми общинами ученых, которые не имеют большого влияния на внешний мир. Однако в связи с изменениями в системе финансирования системы высшего образования и введением механизмов государственного финансирования, роль университета меняется. В связи с растущими ожиданиями общества и требованиями в повышении подотчетности университетов также возникла необходимость в обеспечении прозрачности, эффективности и результативности функционирования высших учебных заведений.

В соответствии с вышеупомянутым изменением парадигмы также была изменена концепция качества. Традиционно качество рассматривалось как «уровень передового опыта». В основном это связано с элитарной концепцией университета. Однако из-за макроэкономических тенденций, таких, как растущий спрос на высшее образование, технологическое развитие или глобализация, также развивалась и традиционная цель высшего образования. В настоящее время, помимо традиционного понимания качества как «уровня передового опыта», существуют новые концепции, пригодные для других целей. В некоторых областях, т. е. в регулируемых профессиях, качество можно понимать как соблюдение определенных стандартов. В других, таких как ориентированные на рынок труда высшие учебные заведения или конкретные программы, качество воспринимается как соответствие ожиданиям заинтересованных сторон. Различные концепции и представления о качестве не означают, что одно определение лучше других. Современное высшее образование учитывает и охватывает все многообразие, при существовании четко определенной цели.

Это определение цели высшего образования предполагает также ответственность за качество результатов. Один из основных принципов, лежащих в основе «Стандартов и руководящих принципов обеспечения качества в Европейском пространстве», говорит, что «высшие учебные заведения несут главную ответственность за качество их предоставления и его обеспечение». Это означает, что высшим учебным заведениям предоставляется независимость в определении своей собственной цели, но при этом они ответственны за ее реализацию. Последнее выражается в многоуровневой, взаимосвязанной системе обеспечения качества - внутренней и внешней.

Внедрение системы рамки квалификаций и методологии определения результатов обучения позволило высшим учебным заведениям создать универсальный язык, определяющий его цель и уровень учебных программ. Традиционный уклон на исходные параметры и содержание образовательных программ заменяется ориентированием на результаты. Высшее учебное заведение может определять качество своей программы, описывая ее с помощью легко доступной формы предполагаемых результатов обучения. Программные целевые результаты обучения основываются на

институциональной миссии, ее автономно определенной цели существования и роли в обществе. После определения предполагаемые результаты обучения применяются в процессе преподавания и обучения с учетом соответствующей скорректированной формы хорошо известных концепций учебной программы и учебных программ. Надлежащее определение процесса преподавания и обучения должно привести к достижению результатов обучения, которые будут сопоставлены с теми, которые предполагалось достичь. Достигнутые результаты обучения являются точкой отсчета в современных системах внутреннего обеспечения качества.

Внутренняя система обеспечения качества представляет собой комплекс стратегий, процессов и процедур, направленных прежде всего на установление соответствия между достигнутыми и предполагаемыми результатами обучения. В случае выявления существенных отклонений, она должна позволить высшим учебным заведениям определить причины такого положения вещей. Она может представлять собой одну из следующих этапов образовательного процесса: определение целей программы, предполагаемые результаты обучения, надлежащие методы преподавания и обучения, целесообразность методов оценки учащихся. Она также может представлять собой сочетание или взаимосвязь между двумя или более из них. Например, даже самые лучшие методы оценки должны быть пригодны для получения ожидаемых результатов обучения, в противном случае они не будут представлять информацию об уровне достижений учащихся.

Таким образом, наиболее распространенная функция внутренних систем обеспечения качества заключается в том, чтобы помочь учреждению в освоении процессов и поддержании им мер по улучшению своей дейтельности. В результате этого она должна поддержать установление у заинтересованных сторон уверенности в том, что высшее учебное заведение обеспечивает обещанное качество или минимально оправдывает ожидания или требования к образованию или же делает это в другой сфере своей деятельности.

Полностью функционирующая внутренняя система обеспечения качества должна основываться на институциональной стратегии и быть сочетанием структур, политики, процессов и процедур, с участием как можно большего числа членов академических кругов и ее внешних заинтересованных сторон в выявлении и анализе недостатков, обеспечении и повышении качества услуг, предоставляемых высшим учебным заведением. Для того чтобы она являлась полностью эффективной, она должна быть увязана с конкретными институциональными целями, контекстом и требованиями. Высшее учебное заведение должно также предоставлять ресурсы, необходимые для эффективного функционирования внутренней системы обеспечения качества. С другой стороны, в качестве одного из ключевых факторов успеха система должна облегчать внутреннюю и внешнюю коммуникацию и, следовательно, укреплять взаимное доверие среди членов академического сообщества. Она также должен позволить учреждению ликвидировать неэффективные внутренние процессы и процедуры, что приведет к повышению эффективности.

Существуют различные методологии оценки внутренней системы обеспечения качества во внешней оценке или процедурах аккредитации. Однако существуют определенные элементы, которые являются общими для всех. Как правило, внешняя оценка внутренней системы обеспечения качества начинается с определения ее целей и структур, которые призваны обеспечить их реализацию. С учетом этих факторов можно оценить, все ли важнейшие факторы, влияющие на качество образования, приняты во внимание. После этого следует установить, учитывается в процессе принятия институциональных решений информация, представленная системой.

Можно также оценить эффективность системы на основе данных о выявленных и усовершенствованных вопросах качества. В конечном итоге оценка должна привести к выводу, основана ли система на цикле «планирование-исполнение-проверка-принятие мер», что означает, что она ведет к постоянному совершенствованию предоставляемых ей услуг.

Наиболее популярным способом включения внутренней системы обеспечения качества в процедуры внешней оценки/аккредитации являются следующие:

a. Аккредитация программ - оценка системы в ограниченном масштабе, сосредоточена главным образом на преподавании и обучении в рамках данной программы
b. Аудит внутренних систем обеспечения качества - процедура, направленная только на оценку сложных систем внутреннего обеспечения качества, направленная на четкую оценку ее эффективности и действенности. Он обычно используется в процедурах, ориентированных на развитие
c. Институциональная оценка – основное внимание уделяется системе и ее влиянию на качество образования в рамках данного академического учреждения или его подразделения. Она весьма тесно связана со стратегией высшего образования в качестве ориентира для системы.

Мачией Марковски

международный советник по вопросам политикиЮ Польский Аккредитационный Комитет, Польша

Передовая практика и извлеченные уроки. Законодательство и практическое внедрение обеспечения качества и аккредитации в Румынии

Совокупность характеристик, относящихся к учебной программе и ее поставщику, благодаря которым выполняются все ожидания бенефициаров, а также стандарты качества.[12]

«Позитивными аспектами в Румынии являются четкая структура управления для развития НРК и значительная роль НКО как инициатора законодательства, а также высокий потенциал человеческих ресурсов».[13]

Политика в области управления и обеспечения качеством в системе образования Румынии:

- Отдельный закон о качестве образования;
- Национальные, независимые, полномочные учреждения;
- Аккредитация в рамках систем и процедур управления качеством;
- Национальные стандарты;
- Национальные специализированные учреждения по оценке качества;
- Участие администрации школы (т.е. школьных инспекций и министерства) в области контроля качества в начальном и среднем образовании.

Обеспечение качества образования и обучения в Румынии координируется посредством:

- **Румынское Агентство по обеспечению качества в начальном и среднем образовании (ARACIP)** - государственное учреждение, выражающее национальные интересы, подчиненное Министерству образования и обладающее правосубъектностью, учрежденое Чрезвычайным указом Правительства № 75/2005 в области обеспечения качества образования. Миссия ARACIP состоит во внешней оценке качества образования, предлагаемой аккредитованной организацией в области образования, и внешней оценке для авторизации и аккредитации всех образовательных учреждений на начальной и средней ступени образования.
- **Румынское Агентство по обеспечению качества в высшем образовании (ARACIS)** было создано в 2005 году и является самостоятельным государственным учреждением, представляющим национальные интересы, основной миссией которого является внешняя оценка качества высшего образования в Румынии, на уровне учебных программ, а также с институциональной точки зрения. С сентября 2009 года ARACIS является полноправным членом Европейской ассоциации по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA) и зарегистрирована в Европейском реестре обеспечения качества высшего образования. (EQAR). Стратегия Агентства отражает миссию ARACIS, направленную на постоянное обеспечение и повышение качества высшего образования в Румынии, а также в

[12] Качество образования – определение, закрепленное в законодательстве Румынии

[13] Публикация «Анализ и обзор ситуации с Национальными рамками квалификаций в Европейских странах» Годовой отчет 2016 г. © Cedefop, 2017 г.

своей собственной деятельности, которая подчиняется следующим основным задачам:

- совершенствование методологии внешней оценки в полном соответствии с Европейскими стандартами и руководящими принципами обеспечения качества высшего образования (ESG);
- повышение роли учащихся и работодателей в качестве конечных бенефициаров в процессе оценки и обеспечения качества образования;
- создание культуры качества в высшем образовании Румынии;
- установление постоянного партнерства со всеми учреждениями национальной системы высшего образования, а также с социально-экономической средой с тем, чтобы соотнести высшее образование с рынком труда.

Национальная группа по обеспечению качества является дополнительной неофициальной структурой, которая предоставляет координацию обеспечения качества во всех подсистемах образования и обучения и функционирует в качестве национального ориентира для обеспечения качества в области образования и обучения (GNAC).

GNAC была создана в 2006 году на основе межведомственного соглашения между Министерством образования, Министерством труда, Румынским агентством по обеспечению качества в начальном и среднем образовании, Национальным органом по квалификациям, Национальным центром по развитию ТПОО и с участием социальных партнеров.

В оценке используются три вида национальных стандартов:

- *Для предварительной авторизации;*
- *Для аккредитации;*
- *Стандарты качества (контрольные стандарты).*

Общими принципами качественного образования являются:

- Ориентировано на клиентов и бенефициаров;
- Предоставляется ответственными образовательными организациями;
- Ориентировано на результаты;
- Соблюдает индивидуальную независимость и основывается на институциональной автономии;
- Получает содействие со стороны влиятельных лидеров в сфере образования;
- Обеспечивает участие всех соответствующих заинтересованных сторон;
- Осуществляется на основе диалога и партнерства;
- Опирается на инновации и диверсификацию;
- Основывается на целостном и системном подходе;
- Имеет своей основной целью непрерывное повышение эффективности;
- Поддерживает взаимовыгодные отношения между поставщиками образовательных услуг и бенефициарами.

Все поставщики образовательных услуг обязаны создать внутреннюю Комиссию по обеспечению качества и оценке, которая:

- координирует институциональную самооценку;
- разрабатывает ежегодный доклад о самооценке, который должен быть представлен всем бенефициарам: учащимся, родителям, работодателям, местному сообществу;
- разрабатывает положения по улучшению качества - предложения правового характера, которые должны быть одобрены администрацией учебного заведения;

В соответствии с законом об обеспечении качества в области образования и обучения, есть три области обеспечения качества:

- Институциональный потенциал (административные и управленческие структуры, материально-техническое обеспечение, человеческие ресурсы);
- Эффективность образования (содержание учебных программ, результаты обучения, научная или педагогическая деятельность преподавателей, финансовая деятельность);
- Управление качеством (стратегии и процедуры обеспечения качества, процедуры, касающиеся разработки, мониторинга и обзора учебных программ и мероприятий, объективные и прозрачные процедуры оценки результатов обучения, процедуры оценки преподавательского состава, доступность обучающих ресурсов, систематическое обновление баз данных, касающихся внутреннего обеспечения качества, прозрачность публичной информации, касающейся учебных программ, а также предоставляемые дипломы и сертификаты, функционирование структур обеспечения качества, установленных законом).

Оценка качества образования осуществляется путем:

- Внутренняя оценка - Комиссия по качеству в каждом учебном учреждении/университете.
- Внешняя оценка - ARACIP/ARACIS с привлечением внешних оценщиков (отобранных и обученных).
- Мониторинг и контроль - ARACIP/ARACIS + (Министерство образования + школьные инспекции для учреждений начального и среднего образования).

ARACIS и ARACIP создали «минимальный инструментарий» для внутренней и внешней оценки:

- Инструменты планирования и прогнозирования – политика, стратегии, планы;
- База данных (для начального и среднего образования, включая школы ПОО) - с национальными, региональными, местными уровнями и на уровне школы, включая контекстные данные для оценки эффективности - повышение ИКТ;
- Стандарты качества.
- Процедуры внешней оценки.
- Профессиональные оценщики - критерии отбора, обучения, использования и оценки, регулируемые на национальном уровне.
- Информационные и рекламные материалы
- Исследования и отчеты.
- Руководства и справочники по внутренней и внешней оценке.
- Сборники «передовых практик».
- Управление качеством на уровне школы/университета - структуры и инструменты.
- Систематические контакты с участием всех основных заинтересованных сторон.
- Создание сетей - внутренних и внешних (SICI, EQAVET, EEA, ENQA, EQAR) - и проектов.

Конкретные требования для НПОО заложены в *Национальной рамке обеспечения качества НПОО (НРОК в НПОО)*, которая:

- включает в себя цикл обеспечения качества, а именно планирование, реализацию, оценку и обзор
- определяет 7 областей качества (каждая область включает ряд дескрипторов производительности) для оценки производительности на уровне

учреждения, предоставляющего услуги НПОО:

1. Управление качеством
2. Ответственность руководства
3. Управление ресурсами
4. Проектирование, разработка и пересмотр программ ПОО
5. Преподавание, образование и обучение
6. Оценка и сертификация обучения
7. Анализ и улучшение

- Базовым элементом является самооценка поставщиков услуг НПОО
- включает внешний мониторинг и валидацию отчетов по самооценке

Элементами соответствия в НПОО являются:

- Стандарты учебных планов:
  - Национальный учебный план в соответствии со Стандартами обучения, которые основаны на Профессиональных стандартах, одобренных Отраслевыми комитетами;
  - Учебный план разработанный на местном уровне: позволяет адаптировать и корректировать план в соответствии с потребностями местного рынка труда и нуждами работодателей;
- Аккредитация школьных программ обучения;
- Частично внешние национальные экзамены: участие работодателей в сертификационных экзаменах.

EQAVET как источник обеспечения качества при сертификации ПОО. Например:

- **Общие принципы:**
  - квалификации основаны на учебных / профессиональных стандартах, подтвержденных Отраслевыми комитетами;
  - квалификации основаны на компетенциях;
  - критерии оценки являются частью описания квалификации;
  - методология сертификации определяется из центра.
- **Сертификация в НПОО:**
  - смешанные органы сертификации с участием работодателей;
  - мониторинг качества сертификационных экзаменов.
- **Валидация неформального и неофициального обучения в центрах для оценки и сертификации неформального и неофициального обучения:**
  - проводится по указанию и периодически оценивается Национальным квалификационным органом;
  - качество контролируется Национальным квалификационным органом.

Инструмент самооценки системы НПОО представляет собой четыре уровня дескрипторов:

- **Принятие** - подразумевает безусловное выполнение, применение и структурное соответствие;
- **Участие** - заинтересованные стороны активно взаимодействуют, они осведомлены о последующей политике, мерах и нормативных актах, используют свои собственные компетенции в рамках политики НПОО и институтах, осуществляющих эту политику;
- **Вовлеченность** - заинтересованные стороны объявляют о своем участии в реализации политики НПОО и

берут на себя ответственность за их реализацию;

- **Оптимизация** - заинтересованные стороны стараются улучшить и адаптировать политику к местным условиям; они проявляют инициативу и заботу об улучшении первоначального состояния

Извлеченные уроки и вызовы в области внедрения системы управления и обеспечения качества в образовании

- Обеспечение качества и совершенствование - это переходный процесс и к нему необходимо подойти комплексно;
- Важна согласованность подходов в обеспечении качества для всей системы образования и обучения (включая общее начальное и среднее образование, начальное ПОО, непрерывное ПОО, ВО);
- Необходимы правовые рамки и инструменты, но при этом нельзя ограничиваться ими для достижения успеха;
- Решающее значение имеет расширение полномочий основных субъектов;
- Повышение качества представляет собой долгосрочный процесс и дает долгосрочные выгоды;
- Необходимо распределение обязанностей и участие всех сторон (национальных органов власти, местных сообществ, школьных инспекций, поставщиков услуг ПОО);
- Вовлеченность всех соответствующих субъектов имеет решающее значение;
- Переход от обеспечения качества к улучшению качества и к культуре качества является долгосрочным процессом; к нему могут иметься стимулы, но они не могут быть навязаны или установлены только законом;
- Обеспечение качества и его улучшение должны быть в первую очередь гарантированы в процессе образования, обучения и преподавания; приверженность преподавателей и инструкторов качеству является первоначальным условием для любого успешного подхода;
- Европейские достижения в данной области служат в качестве особого источника вдохновения, но устойчивость достигается благодаря решениям на национальном уровне.

Оливия – Мария Жидвеян

Национальное Агентство по программа для сообществ в области образования и профессионального обучения, начальник департамента, Бухарест, Румыния